

MOVIENDO LOS CARACOLES

BOLETÍN DIGITAL | ASOCIACIÓN DE CINE, RADIO Y TELEVISIÓN DE LA UNEAC



- [Una televisión, muchas juventudes](#)
- [La hiel del paraíso: COMPLACIENDO PETICIONES \(I y II\)](#)
- [¿Disminuye el índice de audiencia de la radio?](#)
- [Bases Concurso Caracol 2016](#)
- [Homenaje a la vigencia del pensamiento de Titón](#)
- [Los pilotes de Leontina](#)
- [Cumpleaños](#)

Una televisión, muchas juventudes

Por Anette Jiménez Marata, Tomado de www.envivo.icrt.cu

La representación de la juventud en la televisión constituye un tema que, a juicio de la socióloga Yeisa Sarduy, presenta dos aristas fundamentales: la imagen del joven o los jóvenes que se construye desde los medios y los contenidos de la programación destinada propiamente a este segmento poblacional.

“Muchas veces la imagen que se configura de los jóvenes, desde los guiones y el diseño de los personajes es demasiado homogénea, distante de la realidad. En cuanto a público, no podemos hablar de juventud en singular sino de juventudes”, señala la especialista.

En este sentido, la científica social enfatiza la defensa del carácter heterogéneo que tipifica al segmento juvenil y tener en cuenta, a la hora de escribir y dirigir programas, sus comportamientos, prácticas, necesidades e intereses.

“Para diseñar un programa dirigido a los jóvenes, hay que saber primero qué quieren ellos. Es fundamental lograr un enfoque participativo, que tenga en cuenta el criterio de este público, pero no solo a modo de evaluación final sino desde la propia gestación del proyecto”, apunta la investigadora.

Sobre la existencia de programas musicales cubanos destinados a este público, Yeisa Sarduy resalta la necesidad de ser más creativos, desde el punto de vista conceptual:

“El horario de las 12 del mediodía de los domingos ha estado ocupado, durante varios años, por programas que se han diferenciado en su nombre, pero su esencia conceptual ha sido prácticamente la misma. Estoy pensando, por ejemplo, en espacios como Justo al medio, Super 12, Talla Joven, entre otros”.

“Conexión, por su parte, es un programa con un guion muy bien pensado y que privilegia la participación y el debate entre sus receptores. Sería plausible que este u otros espacios ahondaran en temáticas poco exploradas en la televisión, como la juventud rural, el tema de la raza, la marginalidad o cómo se está comportando el cuentapropismo en el sector juvenil”.

A juicio de la estudiosa de las culturas juveniles, la División de programas infantiles y juveniles del Instituto Cubano de Radio y Televisión (Icrt) tiene muy bien estructurados los espacios para niños y adolescentes, pero ¿qué sucede con los jóvenes de 25 años?

“Siento que los están contemplando como adultos, que no están pensando programas que satisfagan sus necesidades y expectativas. Los medios tienen muchas veces posiciones adultocéntricas”, puntualiza.

En este sentido es necesario crear más sinergias con un grupo de instituciones (como la Escuela de Cine de San Antonio de los Baños, la Facultad de Medios Audiovisuales del Instituto Superior de Arte, organizaciones comunitarias a nivel nacional) para que la televisión se logre retroalimentar mejor con la realidad.

“Hay que impulsar la voz de los jóvenes, defender programas hechos por jóvenes y destinados a jóvenes y abordar, desde la realización audiovisual, nuevas aristas sociales que se alejen de los estereotipos y lugares comunes”, enfatiza la también Máster en Desarrollo Social.

En la articulación entre la academia, la televisión y el público radica la base para poder conocer los verdaderos intereses y expectativas de los jóvenes, y con ese saber, crear una programación que realmente satisfaga y represente a la pluralidad de juventudes que existen en la Cuba de hoy.

[VOLVER TITULARES](#)

La hiel del paraíso: COMPLACIENDO PETICIONES (I y II)

Por Paquita Armas Fonseca, tomado del Portal de la Televisión

I

En un texto que publiqué sobre la serie televisiva UNO, la lectora Candita (¿o será lector?, en los foros nunca se sabe) me escribió “Paquita: coincidido con usted en su comentario, pero me digo !Qué fácil es escribir de un producto televisivo bueno!!!! Es, como decimos en Cuba, tomarse la cerveza fría, que se la toma cualquiera. Lo difícil es tomársela caliente, por ejemplo, he estado esperando su comentario como especialista sobre la oda a los antivalores, es decir, la ¿novela? “La sal del paraíso”. Al principio pensé que estaba esperando que avanzara, PERO SON 60 CAPÍTULOS Y YA HOY PONEN EL 20, es decir, un tercio, y solo se ven personajes inmorales, putrefactos, etc., etc, Incluso como producto televisivo, en cuanto a su forma, es deplorable. Y me pregunto “¿cómo se aprobó eso, con las dificultades de recursos que tenemos? ¿Nadie se la leyó antes de filmar?”

Un segundo ejemplo - hay más- es del forero El otro (¿o la otra?) que me comentó: “Gracias por esta segunda temporada de UNO, lo que es muy discutible es el horario, que extrañas madejas se mueven para que permanezca en pantalla “Tras la Huella”, que le guste al televidente no justifica la permanencia en pantalla, muchos espacios muy gustados desaparecen, ese espacio simplista, demerita el trabajo policial, no por gusto en los ámbitos populares lo han rebautizado como “Tras la lengua” ¿Por qué la serie UNO no la reemplazó?, por favor Paquita es hora de situar al televidente y prevenirlo de los riesgos de ver La Sal del Paraíso “¿A quién le toca convencer a la dirección de la TV de sacarla al menos del horario estelar?”.

Y bueno, yo, como dice Candita estaba esperando un tiempo más para comentar esta propuesta dirigida por Joel Infante, con guion de Yaima Sotolongo y Emilia Liñero, pero ya me cansé de aguardar por la historia central y las sub tramas.

He leído o alguien me dijo que la trama central gira alrededor del escritor de radio y su hija autista ¿sí? ¿Y entonces qué papel juegan la mariscal, el peleador de perros, el adivinador y vendedor de un mercado, la pareja abierta y otras tantas historias que aparecen como manchas desdibujadas en un amplio mosaico humano?

Hace años vi una película, creo que argentina, que reflejaba múltiples historias a partir de una central, que se desarrollaba en un programa nocturno de radio. Todavía me acuerdo de algunas escenas y pienso que si el guion hubiera sido concebido de esa manera nadie se sentiría abrumado por tantos cuentos sin sentido, porque hasta ahora lo único que tiene un vínculo explícito es la relación del joven mentiroso, vago, que vive a costilla de una mujer que lava para la calle y apenas puede dormir porque su “mozo” espera cada noche **La silla turca**, el espacio radial. Ni en ese sólo caso existe coherencia. Uno de los asuntos del guion es que el guionista y conductor escribe de forma “elitista” ¿y así va a “agarrar” un chulo de

nuevo tipo? No se entiende tampoco por que la joven casi suicida se “engancha” con lo que escucha... en fin la supuesta historia central ¿dónde está?

Si intentamos desenredar el mundo de la Mariscal, nos atascamos ¿por qué todos sus vecinos le temen? ¿Es posible que exista una garrotera así impunemente? ¿Y qué decir del peleador de perros? En una entrevista Joel Infante dijo “En el primer capítulo ya se vio una escena muy violenta en el marco de una supuesta pelea de perros. Es un fenómeno que existe lamentablemente en nuestro país y muchas personas hacen negocios con eso. La idea de mostrarlo es precisamente para transmitir el mensaje educativo de no maltratar a los animales ni utilizarlos con esos fines, y quiero aclarar que ninguno fue objeto de acciones agresivas o daños porque cuidamos mucho eso en el montaje y filmación”.

¿Vio el público esa escena? Porque se ve el tumulto de apostadores, pero o se hicieron cortes luego de terminada la novela, o la edición y el montaje fueron pésimos. ¿Quién no recuerda las peleas de perros en la película Conducta, de Ernesto Daranas? La diferencia es abismal.

Y hablando de temas reiterados ¿ahora siempre habrá un agromercado en cada novela? ¿Y un adivinador o adivinadora? Porque de la mujer con poderes de Eslinda Núñez, en Latidos Compartidos, a este de Roque Moreno (ese teñido de rubio, que mal), van kilómetros de distancia. No por la actuación, sino por la forma en la que un personaje y otro usa el “poder adivinatorio”. ¿A quién se le ocurre una cola para consultarse con un “brujo” en público?

El tratamiento de la niña autista quizás se haya investigado, pero no resulta convincente por los gestos de la menor, ni por como interactúa esa familia que no es creíble ni en la actitud de la abuela, la madre y menos la del padre.

El tema de las parejas abiertas, no tan raras en Europa, habría que tratarlo con lógica y quizás siendo una historia principal por los muchos problemas que puede generar esa actitud en nuestro contexto.

En sesenta capítulos trabajan 65 actores ¿era necesario? ¿Cómo es posible que existan tantos personajes negativos sin que por lo menos reciban una advertencia verbal?

Si a esto se añaden sólo atisbos de actuaciones dignas, una mala puesta en escena, una escenografía que deja mucho que desear y una fotografía que si intenta decir algo, no lo logra, no queda más remedio que preguntarse ¿cómo se aprobó este producto audiovisual de tan mala calidad?.

Lo único salvable es la música de David Blanco, con piezas como El avestruz, o Este año que comparte con su hermano Ernesto y Tarde Gris, con Omara Portuondo. Lástima de esfuerzo que se va con el resto de los ingredientes por el caño de aguas nada limpias.

II

Desencuentro, con guion de Amilcar Zaletti y dirección de Joel Infante fue el teledrama transmitido el sábado en el programa Una calle, mil caminos, que una vez más demuestra

que cuando se quiere, se puede lograr un buen espacio de televisión, por la revista que introduce el tema y por los asuntos que trata la historia.

En esta última entrega la aceptación o no del bisexualismo, una pareja con 16 años de diferencia, en la que ella era la mayor (al revés, por machismo, no se censura tanto) y él era epiléptico, fueron los argumentos para tratar con la agudeza y la responsabilidad que reclaman cuestiones humanas de este tipo. Al final hasta los padres del muchacho, de forma creíble, aceptan que su niño tenga amores (contrariados) con una mujer que puede ser su madre y además gusta de seres humanos, no de hombres o mujeres, al decir de la protagonista y a la vez el joven va rompiendo su complejo de la epilepsia.

Quienes no vieron *Desencuentro*, no tienen por qué creer que esta pieza dirigida por el mismo máximo responsable de *La sal del paraíso*, con temas duros de la realidad cubana de hoy, consigue mostrar problemas variopintos de manera que no hiere la sensibilidad del televidente.

¿Por qué pasa esto con el teledrama y no con la serie? En primer término por el guion, Amílcar es actualmente el escritor más seguro para la televisión, pero se le añade la fotografía de Yamil Santana y la asesoría de Alejandro Gil, uno de los directores paradigmáticos de la pequeña pantalla.

Y hablando de Alejandro ¿por qué él, Charlie Medina (Blanco y negro ino!), Rudy Mora (Doble juego), Mariela López (Mucho ruido) y otros directores de reconocido prestigio (Magda González, Elena Palacio) no tienen asignados proyectos largos? ¿Por qué si *La hiel*, digo *La Sal del Paraíso*, iba a ser la primera obra extensa de Joel, con un alto presupuesto, no se le encomendó con algunos de los directores que nombré? Cuando uno juega a la pelota utiliza sus lanzadores estelares como abridores y otros son relevistas, creo que en la tv en el banco hay unos cuantos pitchers de puntería que no se usan ¿por qué?

Pero, voy a conversar (es un decir) con algunos de las decenas de foreros que han escrito a *Cubadebate* y al Portal de la Televisión: por primera vez en mucho tiempo la gran mayoría (cerca del 95 por ciento) coincide conmigo, en este caso en que *La sal del paraíso* es una mala propuesta. Algunos, incluso, proponen levantarla del aire, lo que cuestionan otros participantes (*El otro*, por ejemplo) y creo que esa medida no ayudaría a la televisión, porque como muchos de los lectores opino que el grave problema de la hiel, digo la sal, es la manera en la que está hecha y no los temas.

Y es que el gran mal arranca desde el guion. Una fuente confiable (de la radio) me aseguró que esa historia fue presentada por Yaima Sotolongo y Emilia Liñero a Radio Arte y resultó rechazada. No es para menos: cada capítulo que veo –y deseo verlos todos- me demuestra que ni existe una historia central, como debe ser en la telenovela, ni son episodios independientes, a la usanza de las series. Al no seguir esas reglas “tantas historias aparecen como manchas desdibujadas en un amplio mosaico humano”, tal y como ya escribí y no me

hablen de que las vanguardias rompen con lo establecido, porque tal acción estética sólo sale bien cuando son vanguardias!

Ultra sugirió “Paquita sinceramente pienso que resumo un sentir bastante popular cuando le propongo que presente Usted un proyecto para un espacio de crítica a la TV dentro de la TV, habrá apertura y mentalidad para aceptarlo?... El amplio arraigo popular de Mario Rodríguez Alemán, José Antonio González, Enrique Colina, Rufo Caballero, Carlos Galiano y Rolando Pérez Betancourt no dejan lugar a dudas de la aceptación de este tipo de programa de crítica en la tv”. Yo añadiría Vicente González Castro.

Esa propuesta está formulada hace años desde la Sección de Crítica de la Asociación de Cine, Radio y Televisión de la UNEAC. La formuló Pérez Betancourt e incluso elaboramos una lista de personas –no solo periodistas- que podían dialogar acerca del mundo audiovisual contemporáneo y otras esferas artísticas de fuerte impacto en la población. Todavía estamos esperando y miremos este es un caso -si existiera un espacio así- de darle la voz a especialistas en las problemáticas humanas de La sal... y también a quienes pueden desmontar el empaque de la propuesta: mala escenografía, fotografía ineficiente, ausencia de dirección de arte, mala dirección de actores y todos los demás problemas que muestra el espacio.

De todos los comentarios que se realizaron me dolió mucho el siguiente: Luis Carlos dijo: “los padres de niños con autismo esperábamos que el verdadero protagonista fuera el Autismo y entre otras razones dar a conocer a nuestro pueblo este síndrome. Este causa incapacidad de interacción social, aislamiento, estereotipia. Provoca un trastorno permanente y profundo del desarrollo, afecta la comunicación, imaginación, planificación y reciprocidad emocional. No distingue en razas, sexos, creencias sexuales, políticas y/o religiosas, le puede suceder a cualquiera. No se conoce el origen y no tiene cura. De las peores pesadillas que puedan tener unos padres, esta es una de ellas. Imaginen a mi bebé de 9 años, que no habla, no lee, no escribe. Cualquier duda con este tema me pueden escribir a luiscarlos62@oc.geicon.cu”

Se perdió la oportunidad de que los familiares, especialmente los padres, de niños autistas vieran sus sufrimientos y pocas alegrías reflejados en la telenovela? Y no creo que sea imposible; difícil sí, pero con un guion bueno de arrancada se podría dar a conocer esta enfermedad. ¿No recuerdan Rain Man, filme estadounidense de 1988, dirigida por Barry Levinson, protagonizada por un Dustin Hoffman inmenso y un Tom Cruise pegado a sus talones?

No son pocos los foreros (Yusniel, Y, Orlando y unos cuantos más) que hablan de que La sal (o hiel) no es más que el reflejo de nuestra sociedad, porque esos problemas existen pero lo que la mayoría concuerda en que se trataron mal, porque los conflictos escogieron el camino equivocado.

Alejandro dijo: “Con el supuesto deseo de recrear la realidad de nuestra sociedad se ha hecho esta novela, pero escogieron el peor de los caminos. El producto final ha sido

demasiado malo. Soy hombre y me gusta ver la novela y todavía me pregunto cuál es la trama principal. La mucha que hace de sufrida no puede estar más mal, una actuación pésima. La mariscal todavía no se a qué se dedica y cuando intenta hacerse la mala no me lo creo si a alguien le da miedo esa mujer que se revise. Recuerdo al Tabo, Alberto Pujol no necesitaba hablar para dar a entender que su personaje era un tipo duro. Una novela que reflejó la realidad fue “Bajo el mismo sol” para la factura de es muy superior.”

Alex 1464 razona “otras novelas han proyectado nuestros problemas con realidad creíble y con mucha calidad, realmente la que hoy se trasmite, para colmo tres veces a la semana y horario estelar esta pésima en todo, actuación. guion, fotografía, escenografía y todo lo que tenga que ver con su puesta en la tv, quien aprueba eso, quien autoriza su presupuesto, quien da el visto bueno para salir al aire, son tan culpables como quien escribió el guion y dirige la novela, como ves es una razón más para estar detrás del famoso paquete (...). Escuchen la opinión popular y crítica del pueblo y quiten esa novela, o tendremos que estar castigados hasta el capítulo 60 de algo banal e inservible que no cumple ningún objetivo social, educativo ni tampoco entretiene, al parecer quien aprueba se burla de la inteligencia de nuestro pueblo un pueblo rebelde, que sabe criticar y opinar y un pueblo muy justo, no se merece tal cosa”.

Como estas existen varias observaciones y pienso que, efectivamente Bajo el mismo sol, La cara oculta de la luna e incluso Aquí estamos, reflejaron serios asuntos como el VIH, la inserción de ex reclusas en la cotidianidad, con numerosos conflictos a partir de las individualidades; corrupción; prostitución; mal tratamiento de los ancianos y montones de actitudes que no son las mejores.

Joel Infante declaró que las peleas de perros se insertarían para demostrar lo inhumano que hay en tales acciones. Conozco que ha tenido que editar las peleas, y con toda honestidad no creo que lo quitado le de otra imagen a la propuesta, para tratar ese tema hay que saberlo hacer muy bien. Habría que adentrarse en la sicología de los peleadores, no solo el dinero funciona en esas actitudes porque algunos sufren por la muerte de su ejemplar canino.

Estoy segura que existen no una, sino decenas de mariscalas; parejas abiertas; adivinadores; mujeres mantenedoras de sus maridos; padres que niegan la enfermedad de sus hijos y muchachas suicidas por distintas causas, pero ¿todas juntas? ¿No hay un personaje que tenga más virtudes que defectos (la perfección es muy aburrida)?

¿Por qué los que viven mejor son los peleadores de perros y los garroteros? Sé que la pirámide esta invertida: un chofer gana más que cirujano cardiovascular o neurológico que le salvó la vida, pero existen esos cirujanos, forman parte del encaje social, como las Carmelas que no son invención de Ernesto Daranas; guionistas y conductores de radio que pasan vicisitudes para ir a trabajar y logran programas tan buenos como populares, y ¿dónde está un cubano de esos en La sal...?. Porque si todos son corruptos, asesinos de animales (y que conste, no soy perrera, pero detesto a todo aquel que maltrate un ser vivo) y

estafadores ¿estaría yo escribiendo estas líneas y habría tantos lectores preocupados en ofrecer su opinión?

Me permito decirle a El otro que espero encontrarlo para saludarlo y agradecerle por su defensa; gracias a Candita y al resto de los foreros que saludaron mi primer texto sobre la hiel del paraíso y a los que discrepan, del diálogo nace la luz, al decir de Platón.

Antes de terminar quiero recalcar que la sociedad cubana necesita que sus programas de ficción se acerquen a ella, la abracen, la regañen, la acaricien porque si no lo hacen desaparecería lo que varios investigadores sostienen: el televidente disfruta de ver su entorno, y aplaude la existencia de crítica, pero lo que no soporta que se unan: mal guion, mala dirección de actores, deficiente escenografía, mala fotografía y retahíla de hombres y mujeres (hasta niños) “malos”, en fin una propuesta de pésima calidad que ni siquiera nos deja una imagen agradable para recordar. La hiel del paraíso en el futuro cercano, cuando transmitan otra telenovela, será solo una pregunta entre dos vecinos: “¿te acuerdas de aquella cosa de peleas de perros, adivinadores en un agro, garroteras...? ¿Era la sal o la hiel de paraíso?”

[VOLVER TITULARES](#)

¿Disminuye el índice de audiencia de la radio?

Por Mileidys González Romero, tomado de www.envivo.icrt.cu

Según encuestas realizadas recientemente por el Centro de Investigaciones Sociales (CIS) del Instituto Cubano de Radio y Televisión (ICRT), el porcentaje de jóvenes que refieren escuchar radio es muy bajo. La mayoría manifestó que No les gusta hacerlo; aunque muchos refirieron no poseer un radioreceptor.

Esto pudiera guardar relación con el poco atractivo que encuentra este grupo en el medio radial, en comparación con otros medios y opciones de esparcimiento, más que con la disponibilidad del tiempo para exponerse a él o la tenencia del equipo.

Aun así, algunos compartieron sus preferencias de consumo radial. Entre los géneros que prefieren escuchar se encuentran los musicales y programas informativos; mientras que los espacios de corte educativo, científico y cultural son los menos escuchados de manera general.

Los programas más escuchados de las emisoras nacionales resultan producciones de Radio Progreso y Radio Rebelde, muchos continúan interesándose por las noticias de Radio Reloj, los programas Alegrías de Sobremesa, Nocturno, El Exitazo y las novelas de Radio Progreso.

Los jóvenes encuestados también mencionaron un grupo de programas que escuchan por emisoras provinciales como: Sombrero azul (musical), de Radio Ciudad del Mar, de Cienfuegos; Pañoleta azul (novela) de CMHW de Villa Clara; Fragancia, de Radio Sancti Spiritus; Once Variedades, de Radio Surco, en Ciego de Ávila; Ecos de México, Familiarmente tuyo, Siempre Juventud, Guardia Operativa y Mundo Pioneril, de Radio Cadena Agramonte, en Camagüey.

Los resultados de la mencionada encuesta han suscitado debates de directivos y demás trabajadores del Instituto Cubano de Radio y Televisión en su búsqueda encaminada al rescate de los públicos que anteriormente preferían la radio.

[VOLVER TITULARES](#)

Bases Concurso Caracol 2016

El Concurso Caracol pretende aportar novedad, y singularidad, en el panorama competitivo del audiovisual cubano y reconocer así la excelencia artística de las obras y el quehacer individual de los artistas de nuestros medios.

Se concursará en cuatro categorías: Cine, Radio, Televisión y Crítica/Ensayo. Se recibirán las obras producidas en Cuba.

Teniendo en cuenta que existen otros concursos donde son premiadas las categorías de Video clips, Promociones de Bien Público, Spots e informativos, este año estas categorías no concursarán en el evento.

Al Premio Caracol podrán aspirar todos los creadores y artistas de estos medios sean o no miembros de la UNEAC.

Serán considerados en concurso, los materiales estrenados o transmitidos entre el 1ero de septiembre de 2015 y el 30 de agosto de 2016.

El plazo de admisión ya está abierto y cerrará el 5 de septiembre de 2016.

Tendrán derecho a concursar todas las obras que hayan sido exhibidas en espacios televisivos, radiales, en salas de cine o video y espacios de distribución o circulación alternativa. El comité organizador, a su criterio, puede aceptar o no una obra que haya sido exhibida o transmitida en el contexto de un festival o evento nacional.

En cada obra, se inscribirá individualmente cada especialidad. La especialidad que no quede inscrita al cierre de la admisión, no concursará.

Cada realizador podrá inscribir hasta dos (2) obras, cada una en categorías diferentes. Podrá concursar en todas las especialidades en que haya trabajado en las obras inscritas.

En la planilla de inscripción es obligatorio llenar todos los datos solicitados, principalmente los datos personales y de localización. La omisión de uno de ellos puede significar la no selección de la obra.

El realizador que no haya entregado la planilla antes de la fecha de cierre de admisión, no podrá participar en el Concurso.

EVENTO TEÓRICO

Se desarrollarán encuentros y debates teóricos del 26 al 28 de octubre de 2016 en las Salas de la UNEAC.

OBRAS DE RADIO

En esta categoría se inscribirá toda obra realizada y emitida por el sistema cubano de radiodifusión a través de sus emisoras nacionales o emisoras en el exterior, estas últimas con autorización de la casa productora matriz.

Se aceptarán en formato digital y por escrito. Las novelas o series enviarán tres capítulos del inicio, tres capítulos del centro y tres capítulos del final.

Las obras grabadas serán recibidas solamente en CD de audio con formato (.mp3) o (.wav)

TRABAJOS DE INVESTIGACION, CRÍTICA Y ENSAYO

Se aceptarán por cada concursante una obra de crítica y una obra de ensayo.

Los trabajos tendrán una extensión máxima de 40 cuartillas a espacio y medio, escrito con letra Arial 12 y en papel formato A4.

LOCUCIÓN

Se otorgará un único Premio Caracol de locución/narración/presentación en cualquiera de los medios: Radio, Televisión y Cine

OBRAS DE TELEVISION

Participan en esta categoría todas las obras gestadas y producidas en cualquier soporte o formato para la televisión.

Las obras concursantes, tienen que haber sido transmitidas por cualquier televisora nacional, transmitidas en televisoras extranjeras con autorización de la casa productora matriz o presentadas en premier en salas de cine o video. Serán recibidas solamente en formato DVD

OBRAS DE CINE

Participan en esta categoría todas las obras gestadas y producidas en cualquier soporte o formato para el Cine, es decir, aquella que emplea como premisa fundamental el lenguaje cinematográfico y que en su elaboración queda definida la labor de creación, producción, montaje y posproducción, con el objetivo de exhibirse en Salas comerciales de Cine y/o para su distribución legal en soportes de uso familiar, con independencia de que sea exhibida en otros medios.

En esta categoría se incluyen las obras de la Televisión Serrana, cuyo carácter ambulante las acerca a esta categoría.

Las obras presentadas a concurso serán recibidas en formato DVD o Blue Ray.

PREMIACIONES

GRANDES PREMIOS

Se otorgarán 7 Grandes Premios:

Radio: 1 en Ficción y 1 en No ficción

Televisión: 1 en Ficción y 1 en No ficción

Cine: 1 en Ficción y 1 en No ficción

Animación: 1 (Cine o Televisión)

Los Grandes Premios constan de: un trofeo en plata, montado en maderas preciosas, un diploma y premio en metálico por importe de \$ 5,000.00 CUP

PREMIOS CARACOL

CRÍTICA E INVESTIGACIÓN

Se otorgarán Premios Caracol, consistentes en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico, a las siguientes categorías:

Mejor texto crítico sobre los medios. \$ 2,000.00 CUP

Mejor texto en ensayo o investigación. \$ 3,000.00 CUP

LOCUCIÓN/NARRACION/PRESENTACION

Se otorgará un Premio Caracol, consistente en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico por importe de \$ 2,000.00 CUP

RADIO

Se otorgarán Premios Caracol, consistentes en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico por importe de \$ 2,000.00 CUP a las siguientes especialidades:

- Dirección en Dramatizados.
- Guion en Dramatizados.
- Dirección en Históricos.
- Guion en Históricos.
- Dirección en Infantiles y Juveniles.
- Guion en Infantiles juveniles.
- Realización de Musicales.
- Realización de Variados Culturales y Documentales.
- Musicalización.
- Grabación/Edición
- Efectos

TELEVISIÓN

Se otorgarán Premios Caracol, consistentes en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico por importe de \$ 2,000.00 CUP a las siguientes especialidades:

- Dirección en Dramatizados
- Guion en Dramatizados
- Dirección en Históricos/Educacionales
- Guion en Históricos/Educacionales
- Dirección en Infantiles y Juveniles
- Realización de Musicales

-Realización de Variados Culturales/Documentales

-Dirección de Fotografía

-Diseño de Luces

-Diseño Escenográfico de Vestuario, Maquillaje y Peluquería

-Banda sonora

-Edición

-Producción

-CINE

Se otorgarán Premios Caracol, consistentes en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico por importe de \$ 2,000.00 CUP a las siguientes categorías:

-Mejor Filme de Ficción (corto o largometraje)

-Mejor Filme de No Ficción (corto o largometraje)

-Mejor Opera Prima (corto o largometraje)

-Premio Especial del Jurado

Se otorgarán Premios Caracol, consistentes en un pasador de plata con forma de caracol, Diploma y Premio en Metálico por importe de \$ 2,000.00 CUP a las siguientes especialidades:

-Dirección

-Dirección de Fotografía

-Banda Sonora

-Edición

-Producción

-Guión

MENCIONES

Cada jurado podrá otorgar una Mención.

DISPOSICIONES FINALES

La decisión de cada jurado será inapelable.

Las obras presentadas podrán ser recogidas en la Sede de la UNEAC después de 30 días de la fecha de entrega de los premios, hasta un término de 90 días. Posterior a esa fecha, no podrán ser reclamadas.

Todos los jurados estarán integrados por 3 artistas de probada profesionalidad provenientes de las diferentes secciones y/o Asociaciones de la UNEAC y también se podrá contar con expertos en temas de comunicación, críticos y profesionales aunque no sean miembros.

Las decisiones serán tomadas por mayoría de votos. El Presidente es un miembro más con voz y voto.

Si el Jurado considera que ninguna obra tiene calidad para recibir alguno de los Premios otorgados en este Concurso, puede declararlo desierto.

El Comité Organizador está facultado para recibir algunas obras en categorías diferentes a las relacionadas, siempre y cuando se adecúen a las bases.

Los autores y realizadores que participan en el concurso, autorizan al Comité Organizador a realizar hasta un máximo de tres presentaciones públicas de sus obras y se comprometen a organizar su presentación y/o discusión con los espectadores.

La participación en el concurso implica la aceptación de las presentes bases.

COMITÉ ORGANIZADOR

CONCURSO CARACOL 2016

[VOLVER TITULARES](#)

Homenaje a la vigencia del pensamiento de Titón

Por Maya Quiroga, tomado de www.ipscuba.net, sección *Detrás de cámara*

Conversación con Ernesto Sánchez Valdés acerca del audiovisual Héroe de culto, premio al mejor documental en la 15ta Muestra Joven del Instituto Cubano del Arte y la Industria Cinematográficos (ICAIC).

A pesar de su juventud, Ernesto Sánchez Valdés ha tenido la fortuna de trabajar como asistente de dirección de reconocidos cineastas cubanos como Jorge Luis Sánchez, Gerardo Chijona, Manuel Pérez Paredes, Daniel Díaz Torres y Esteban Insausti. Cada uno de ellos ha contribuido a la formación de este realizador, egresado en 2015 de la Facultad de Arte de los Medios de Comunicación Audiovisual (FAMCA).

“Cuando uno está inmerso en la producción de una película, los directores muchas veces tienen otras de referencia, ya sea por la forma, por el contenido, por vestuario, dirección de arte, por fotografía y por el contexto histórico en que se desarrolla la futura obra. En casi todas las películas que he hecho siempre termino ‘enganchado’ con algunas de estas referencias y ese aprendizaje se queda conmigo por un tiempo o por siempre”, explica Ernesto.

Como casi todos los noveles realizadores de la isla, ha comenzado a incursionar en el mundo de la dirección desde la documentalística. Para él resultó una grata sorpresa que *Héroe de culto* obtuviera, por unanimidad del jurado, el premio al mejor documental en la 15ta. Muestra Joven ICAIC.

“Aún no me lo creo. Me contentó mucho saber que el documental funcionó en la Muestra. No podemos más que estar felices por eso. Son reconocimientos para todos los que hicimos el documental”.

MAYA QUIROGA: El tercer documental que diriges está dedicado a Tomás Gutiérrez Alea (Titón), uno de tus grandes referentes cinematográficos. En una escena del audiovisual se puede apreciar, fuera de foco, el siguiente comentario acerca de la película *La muerte de un burócrata*: “Lo martiano no es el busto repetido sino rescatar al Apóstol de una mistificación absurda”. ¿Están resumidos el superobjetivo y el título de tu documental en esa frase?

ERNESTO SÁNCHEZ VALDÉS: El documental puede tener muchas lecturas y esta es una de ellas. Esas declaraciones de Titón, luego del estreno de *La muerte de un burócrata*, fueron dejadas para el final porque contienen parte de la esencia del documental.

Me encantaría que los espectadores revisitaran la película de Titón, luego de ver *Héroe de culto*. Sería parte de nuestro homenaje a la clarividencia de su película. Aun así la frase que seleccionamos, y está en foco, conecta muy bien con la secuencia en la que está montada: la máquina de hacer bustos martianos es una sátira a los que, a fuerza de mecanicismo, se alejan del pensamiento de los grandes hombres, convirtiéndolos en símbolos huecos.

MQ: ¿Por qué apostaste por un documental de tipo reflexivo y de observación y no por uno del tipo interactivo con preguntas y respuestas?

ESV: La realidad de la fábrica donde se producen los bustos mostraba una verdad y su quehacer por sí solo narraba. Agregarle diálogos, entrevistas o una voz en off hubiese enturbiado una comunicación que requería de sencillez. Muchas veces las películas se van acomodando solas y te van mostrando un camino; y la nuestra no fue la excepción.

Filmamos muy a lo documental observacional, sabiendo que la estructura que perseguíamos alteraría esa aparente pasividad. Creo que ambas formas del documental coexisten orgánicamente en nuestro trabajo, aunque rodamos sin pensar en eso, solo queríamos mostrar esa realidad a nuestra manera”.

MQ: ¿Crees que este documental pudiera verse también como una crítica a la “serialización” del arte contemporáneo, a los estereotipos y la conversión de objetos en fetiches?

ESV: El documental aborda la realidad de la producción del busto de nuestro Héroe Nacional y su devenir histórico durante todo el siglo XX, mezclándose aquí la euforia, el respeto, la utilización deliberada, el delirio, la reiteración y la mecanización también en la forma de homenajearlo.

Más allá de eso, nuestra reflexión iba hacia la representación de los símbolos, pues esta realidad pudiera suceder en cualquier otro país del mundo. También existía la preocupación en la forma y material para elaborar el busto, pues no es lo mismo un Martí de bronce realizado por un artista o un artesano, que un Martí plástico hecho por una máquina.

La serialización de los bustos de José Martí tiene un matiz *sui generis*: es básicamente un producto realizado para darle vigencia a un ideal, un pensamiento, homenajear a un héroe indiscutible y es muy subjetivo saber si esto cumple o no su función. Es solo un rostro, una cabeza, y este símbolo significará para la persona, según lo que esta entienda por José Martí. Y él es vasto en significados.

Algunas personas, al mismo tiempo que han celebrado la elección de no recurrir a la entrevista en el documental, han comentado que la obra no refleja el verdadero sentir del

cubano hacia Martí. De eso no iba el documental, sino más bien de un viaje a través de la historia donde el busto de Martí ha estado situado en muchísimos lugares por muchos años.

MQ: ¿El concepto de la fotografía partió de un trabajo colectivo con el director de fotografía o ya estaba preconcebido desde el inicio?

ESV: Creo que el director de cine en Cuba, dado el tiempo que toma en concretar la producción de los proyectos, llega a la pre filmación con muchas ideas maduradas por el tiempo y la espera. En *Héroe de culto* todos los conceptos fueron fruto del trabajo en equipo, pese a que yo venía con muchas ideas preconcebidas. Trabajo mucho solo, pensando en cómo narrar y expresar mis ideas.

En el caso de Abel Pino, el fotógrafo, somos amigos hace mucho tiempo. Habíamos trabajado juntos en *Gira*, mi documental anterior, y queríamos graduarnos juntos de FAMCA. Discutíamos mucho sobre la fotografía que queríamos y que necesitaba el documental y también sobre la temática que abordábamos. Es un creador muy entregado y su sensibilidad y modestia me ayudaron mucho y están en el resultado final. Tanto a él como a mí nos gusta respirar lo que el set, la locación, la realidad te ofrece. Es también la adrenalina que tiene el cine documental: la libertad de no tenerlo todo preconcebido y sorprenderte.

MQ: Al inicio del documental se escuchan voces en *off* que en los créditos señalas como de locutores, ¿pudiera ser una referencia a la emisora Radio Reloj? Sin embargo, esa parte de la banda sonora, en lo particular, me remite más a los lectores de tabaquería y el sonido de las chavetas que se utilizan para cortar las hojas de tabaco, un ambiente vinculado a la figura de Martí, ¿pudiera ser esa una de las lecturas posibles?

ESV: Todo ese inicio no es más que lo podría haber sido un noticiero, de haber existido uno en 1895. Así lo imaginé y lo quise hacer. Fue un extrañamiento que disfrutamos mucho en su creación y que estoy muy feliz de su resultado final. Es la secuencia que permite al espectador entender que José Martí fue un hombre importante, sobre todo si el espectador lo desconociera.

Raymel Casamayor, uno de los diseñadores de la banda sonora, la montó muy rápido y recicló todos los sonidos de la fábrica en pos de una coherencia sonora con el resto del documental. Un trabajo excelente. Y sí, hay una referencia a Radio Reloj aunque yo luché mucho con los localismos nuestros.

MQ: En ese sentido, ¿qué papel le diste a la banda sonora, al diseño de créditos y al montaje en tu obra audiovisual? ¿Estaban presentes esos conceptos cuando armaste el guion de *Héroe de culto*?

ESV: Creo mucho en la primera intuición que uno puede tener. Me gusta trabajar con la posibilidad de ir sumando ideas y propuestas a medida que avanzan cada una de las fases. Las escaletas de guión de mis proyectos suelen ser muy abiertas y se terminan de armar en edición. Todo esto facilita mi forma de trabajar.

Todas las especialidades tenían el mismo nivel de importancia y en todas se trabajó con el mismo rigor. Con Raymel también había trabajado antes en *Gira* y queríamos hacer un poco más de lo que aquel documental nos permitió. Estuvimos juntos desde la prefilmación y luego en post producción se incorporó Irina Carballosa, para continuar con el diseño de banda sonora. El no haber estado en la filmación fue muy provechoso para ella y nosotros, pues nos brindaba una mirada externa con mucha claridad. Tanto ella como Raymel son músicos y eso fue una ganancia para la banda sonora.

La ausencia de entrevistas nos permitía explotar otros recursos expresivos y que el sonido también narrara a la par de la imagen, la gráfica y el montaje. Lo mismo sucedió con todo el trabajo de Helman Avelle, el diseñador gráfico; el de Gabriel Oramas, el músico, y el de Beatriz Candelaria, la editora. Todos se sumaron al reto de intentar hacer de *Héroe de culto* un documental atractivo y con inquietudes.

Ahora, no puedo decir que todo lo tenía claro en detalles desde el principio. Parto de ideas, planos, incluso montajes en mi cabeza, escaleta, imágenes que me desvelan y otras muchas se me ocurren en el set o en la mesa de edición o en una tormenta de ideas. Es muy gratificante ver que una idea tuya los demás la hacen suya, le aportan y luego todos hablamos en un tono similar durante el proceso de trabajo. De ahí que siempre necesito de la contraparte de mis colaboradores y a partir de ahí agregar o seguir buscando lo más apropiado.

Aun siendo el director y quien tiene la última la palabra, yo creo en el espíritu de equipo y es por eso que, en lo particular, no me gusta esa idea (desgraciadamente transformada en una necesidad, muchas veces) de que el director de documentales deba hacerlo todo o casi todo en sus proyectos. Los ojos y la mente se vician, se obcecan, y la obra pierde calidad. Esa es mi opinión, pese a que muchas veces el presupuesto no da ni para tener un equipo de trabajo básico. Por suerte existen los amigos.

MQ: ¿Qué retos enfrentaste durante la pre-producción y el rodaje del documental?

ESV: Quizás el hecho de andar caminando por toda la ciudad con el trípode y la cámara bajo nuestro querido sol hizo las cosas menos llevaderas durante el rodaje. Recuerdo que, en un momento determinado, tuvimos que dejar de filmar bustos de Martí porque se convertía en una especie de trauma el querer filmarlos todos.

Hubo un día en que decidí parar de localizar bustos, pues me convencí de que era bueno que el espectador también pudiese adaptar la realidad del busto a su propio contexto. Que esa persona pueda darse cuenta de la saturación de bustos y reconocerlo en su propia cotidianidad es una de las intenciones que buscamos provocar.

MQ: ¿Tienes algún sueño que te gustaría compartir con los lectores?

ESV: Ojalá mi próximo documental filmado en Cuba pueda ser beneficiado por un Fondo de Fomento y nazca bajo el amparo de una Ley de Cine en Cuba. Eso sería una doble alegría.
(2016)

[VOLVER TITULARES](#)

Los pilotos de Leontina

Por Octavio Fraga, tomado de www.lajiribilla.cu

“Por los deseos de aventuras, un niño organiza una expedición hacia ‘El Legionario’, una tienda apartada en la que siempre se ofrecen golosinas a una hora específica. En las travesías descubren rarezas en el modo de vida del pueblo y tienen impedimentos que son instrumentados por algunos habitantes poderosos del lugar. El carácter peculiar de Rodrigo, el dueño de ‘El Legionario’, y la atmósfera de su local crean en los niños gran encantamiento consiguiendo cambiar el destino y el estado de las cosas”.

Esta es la nota de presentación del filme Leontina, segundo largo de ficción del cineasta cubano Rudy Mora, también realizador de televisión. Un texto que exhibe un inusual surrealismo en la construcción de su puesta en escena, erigido por locaciones que subrayan, significan, fortalecen metáforas o argumentos no explícitos. Son espacios de luces y sombras que fortalecen las estructuras dramáticas concebidas como una suerte de lugares, por momentos sinuosos, que ponen en contexto los derroteros por donde transitan, evolucionan o adquieren corporeidad los personajes.

Ante el descorchar de la pantalla asistimos a un pueblo que no exhibe elementos de identidad directamente asociados a una determinada cultura o fortalecidas tradiciones que insinúen paralelismos presentes en otras geografías. La cinta está dimensionada por códigos que no conducen a ningún “espacio” de la historia universal.

El pueblo de este filme, sumido en la impasibilidad de sus actuantes, es retratado, predominantemente, desde los tonos grises. Se trata de una gran locación fortalecida por cercas filosas y puertas, que en esta puesta cinematográfica son la mejor expresión de la materialidad de los encierros, cercenados por llaves que solo unos pocos controlan.

En este lugar el letargo del tiempo lo ha tomado todo. El aplomo, la tristeza, la introspección y el diálogo entrecortado habitan en los trazos de sus encuadres. Todo el paisaje interior, esculpido por protagónicos y personajes aparecidos, se revela en cuidadas actuaciones que fortalecen atmósferas, estados de ánimo, movimientos escénicos y las exigidas curvas dramáticas.

Es un estado per se descolocado por la “irrupción” de seis niños, personajes unidos por el empeño de comprar pintura para cumplir un deseo: retomar otra oportunidad para ganar una competencia a la que un jurado de comportamientos erráticos, más bien sospechoso, le ha privado de la victoria. En verdad esto no es lo esencial del filme. Los avatares de los niños son pretextos de los autores cinematográficos para que seamos testigos de sus andares y lo que estos provocan en los verdaderos ejes de la historia.

Materializada la entrada de los infantes en los predios de este mentado lugar, se revelan conflictos, diálogos tensos, juegos de roles, asimetrías de palabras; un cúmulo de parlamentos y gestualidades desatados en un “tablero de ajedrez” de envoltura teatral, donde lo verdaderamente sustantivo está por empezar.

En ese espacio se pone a prueba el anclaje del poder, el absurdo como expresión material de su permanencia, las paranoias de los que la instrumentan o la incomunicación entre los mortales de este impreciso escenario que es también cualquier lugar de nuestro universo. Son unos pocos los que anulan o desconocen los sueños de unos muchos, tejiendo trampas, desatando tropiezos, agrietando las fortalezas de la luz con el silencio y el miedo.

En ese juego de roles cuidadosamente articulado dentro del núcleo de poder, afloran los personajes grises, que por momentos evolucionan con estructuras tóxicas, gestualidades sumisas o puntualmente arrojadizas. Un centro actoral en el que se impone significar la actuación de Corina Mestre y Blanca Rosa Blanco.

La profesora Corina Mestre, muy respetada en el gremio de los actores y actrices de nuestra Isla, construye un personaje brillante. Emerge con denotada fuerza, como una actriz que sabe explotar los resortes del teatro sin caer en la saturada teatralidad que resulta impropia para la curvatura narrativa del arte cinematográfico. Se proyecta con vitalidad o mesurada articulación gestual, en correspondencia con la ruta del guion y los ciclos de la historia de la que ella es parte vital en un filme escrito con sutilezas, insinuaciones o mensajes subliminales.

Su presencia en la pantalla es sustantiva y ese protagonismo le exige no repetirse. La contención en algunos planos, la vitalidad de sus movimientos escénicos en otros, son parte de las riquezas y aciertos de sus entregas como intérprete que sabe desdoblarse sin saturar su cometida actoral. Es evidente, sabe aprovechar con sabiduría los recursos escénicos que el equipo escenográfico ha puesto para el filme y para su mejor desempeño. Se impone como una mujer a la que el poder le obsesiona, le deslumbra, rozando la paranoia que evoluciona en partes medulares de la pieza, articulándose hacia el final del filme en los derroteros de la frustración, la amarga derrota.

El personaje de Blanca Rosa Blanco forma parte de ese núcleo de poderes ennegrecidos, pero su naturaleza es de otra envoltura, de otro sutil acabado. Transita entre la duda ante la ruptura de unos niños que se desmarcan de lo “correcto” y el cuestionamiento de su complicidad con el grupo de corte autoritario. La actriz teje con espíritu artesano la credibilidad de una mujer que por momentos enfrenta el poder unipersonal.

En la gestualidad de sus entregas, la expresión que parece contenida se insinúa (revela otro pensar, otro decidir). Es parte de esos escalones logrados por la joven actriz que, fruto de su trabajo, se ha ganado un lugar entre las imprescindibles intérpretes del audiovisual cubano.

Este gran dueto de actrices es parte de los atractivos de Leontina, una pieza escrita y filmada con los sabores de la metáfora, los acertados recursos del símil, donde aparece cómplice la poesía de la luz y el renovado encuadre de una fotografía que cierra historias de vida y relatos frescos.

[VOLVER TITULARES](#)

Cumpleaños agosto

Acanda García, Julio Juan	21/08/1961	Locutor
Acosta Damas, Maribel	31/08/1962	Asesor
Acosta Leyva, Maricel Elena	13/08/1951	Director
Alarcón Santana, Luis Angel	02/08/1948	Locutor
Almagro Piedra, Tania Regla	09/08/1960	Maquillista
Alonso Martínez, Rolando	04/08/1976	Sonidista
Alvarez Rodríguez, Gisela	25/08/1969	Productor
Alvarez Alvarez, Consuelo Elba	17/08/1942	Director
Amargó Pérez, Raúl	10/08/1944	Grabador
Anido Rodríguez, Teresita	19/08/1980	Dis. Vestuario
Aquino Baños, Delso	23/08/1964	Director
Arteaga Reyes, Mijail	14/08/1958	Grabador
Aulet Viada, Beatriz	21/08/1941	Asesor
Bacallao Goicochea, Juan Ramón	31/08/1937	Dis. Luces
Basnuevo Hernández, Aurora Agustina	13/08/1938	Locutor
Brito López, Marlon Giraldo	10/08/1961	Director
Brito Navarro, Lester	13/08/1984	Editor
Bruzón Vázquez, Rosa de la Caridad	30/08/1950	Animación
Calaza Fortes, Ana Nora	06/08/1951	Dir. Doblaje
Calderón González, Jorge Luis	01/08/1965	Director
Calderón Rodríguez, Bernardo	12/08/1949	Dis. Luces
Calviño Valdés-Fauly, Manuel Angel	10/08/1951	Locutor
Carreras Figueredo, Antonio Domingo	04/08/1960	Productor
Carreras Testa, Rosa María	30/08/1952	Editor
Chirino Martínez, Grisel	03/08/1967	Asesor
Cornelio Ferguson, Roberto	03/08/1945	Director
Cuenca Montané, Lázaro Vladimir	27/08/1962	Diseñador
Del Real Orihuela, Fausto Ramiro	31/08/1968	Director
Delgado Camacho, Livio	05/08/1938	Dir. Fotografía
Delgado Puig, Julio Jesús	03/08/1963	Camarógrafo
Díaz Martínez, Ramón	31/08/1950	Editor
Díaz Paz, Alberto	07/08/1952	Locutor
Domínguez Sosa, Enrique	23/08/1942	Asesor
Dueñas Ponce, Juana Caridad	21/08/1957	Director
Duyos Portal, Guillermo Ernesto	30/08/1964	Productor
Espigul Menéndez, Ramón	21/08/1950	Director

Feliu Miranda, Santiago Ronaldo	26/08/1952	Realizador
Fernández Hernández, Abel	14/08/1965	Dir. Fotografía
Fernández Torres, Esmeralda Josefa	04/08/1928	Director
Fernández-Larrea Rico-Arango Gustavo	02/08/1959	Director
Fuentes Pérez, Julio Ranulfo	03/08/1960	Director
Gándara Lamadrid, Pedro Agustín	28/08/1955	Camarógrafo
García Lorenzo, Rafael	26/08/1972	Dir. Fotografía
García Noa, Felix Marcos	05/08/1965	Camarógrafo
García Rey, Amparo	30/08/1959	Editor
García Rivera, Freida María	14/08/1948	Periodista
García Riverón, Raquel María	27/08/1950	Investigador
Gispert Olmo, Ramona Rosa	30/08/1940	Maquillista
Gómez Acosta, Teresita Isabel	15/08/1959	Director
González Hernández, Carmen Julia	08/08/1960	Productor
González Hernández, Otto (Otto Dariel)	17/08/1944	Locutor
González Manet Carballo, Enrique	04/08/1928	Crítico
González-Pardo Robertson, Zayra María	28/08/1963	Musicalizador
Haya Jiménez, Rafael Francisco	24/08/1953	Asesor
Hernández Lázaro, María Mercedes	23/08/1959	Asist. Direcc.
Hernández Ruíz, Federico	26/08/1953	Editor
Hinojosa Álvarez, María del Carmen	29/08/1960	Escritor
Iglesias García, Jorge Ramón	31/08/1951	Crítico
Indart Fdez. de Castro, Gilberto Pelayo	30/08/1953	Realizador de Imagen
Infante Urivazo, Reinaldo José	27/08/1929	Asesor
Knight James, Charles Alden	15/08/1936	Locutor
Lage Martínez, Frank	17/08/1971	Director
Licea Dulcet, Juan Carlos	13/08/1965	Ambientador
Lissabeth Alonso, Esther Silvia	06/08/1967	Productor
Llapur Milián, Santiago	06/08/1937	Productor
López Centeno, Nisael	18/08/1973	Editor
López Sierra, José Manuel	23/08/1943	Director
Martínez León, Yanai	25/08/1978	Maquillista
Martínez López, Iván	27/08/1972	Escritor
Molina Cintra, Víctor Ricardo	26/08/1961	Realizador
Montano Vázquez, Abel	20/08/1975	Director
Morales Aguado, Osvaldo Javier	26/08/1972	Sonidista
Mulén Ojeda, Joaquín	06/08/1964	Locutor
Muñoz Alum, Emigdio	05/08/1955	Director
Muñoz de Armas, Emilio Rafael	05/08/1951	Productor
Nápoles Apa, Luis Enrique	19/08/1956	Camarógrafo

Negrín Iser, Malena	18/08/1947	Locutor
Padilla Muguercia, Jesús	08/08/1960	Director
Pastrana Salomón, Mayra	21/08/1943	Crítico
Paz Martínez, Senel	30/08/1958	Escritor
Pellé Eusebe, Josette	11/08/1936	Locutor
Peñate Morcella, Justo Pastor Santiago	06/08/1943	Animación
Pera Trapero, Argelia Victoria	15/08/1951	Locutor
Pérez Gutiérrez, Jorge Luis	30/08/1962	Director
Pérez Pérez, Niurka María	23/08/1961	Director
Pérez Ureta, Juan Raúl	13/08/1942	Dir. Fotografía
Pestano Pérez, Emilio	15/08/1961	Luminotécnico
Pinella Cabrera, Antonio Eduardo (Tony Pinelli)	25/08/1945	Dir. Artístico
Pinilla Núñez, Tupac	28/08/1972	Crítico
Pintado Vitier, Armando M.	29/08/1950	Fotógrafo
Piñero Meneses, Aleida	19/08/1977	Realizador
Pulido García, Julio	08/08/1970	Ing. Sonido
Quiñones Tiant, Serafín (Tato)	05/08/1942	Escritor
Rabasa Pérez Lara, Ana María	17/08/1961	Director
Ramírez Mata, Pavel	14/08/1977	Editor
Rensoly Sánchez, Luis Ismael	19/08/1953	Director
Reyes Ortíz, Sarah Dominga	04/08/1935	Locutor
Ríos Vega, Luis	18/08/1949	Director
Rivera García, Ramón	22/08/1946	Locutor
Rivery Arboláez, Xenia	05/08/1977	Escritor
Rodríguez Grass, Ariam Alberto	16/08/1970	Camarógrafo
Rodríguez Medina, Roberto Joaquín	16/08/1949	Crítico
Rodríguez Pérez, Jorge L.	19/08/1946	Asesor Musical
Rodríguez-Venega Pardillo, Jose Luis	18/08/1936	Fotógrafo
Rodríguez-Venegas Soler, Jorge Luis	28/08/1961	Camarógrafo
Rojas López, Raúl Felipe	23/08/1948	Director
Rojas Zayas, Caridad	16/08/1955	Asesor
Roldán de la Paz, Blanca Rosa	18/08/1966	Director
Romero Castillo, Francisco Ceferino	26/08/1958	Director
Rosa Hernández, Manolo de la	02/08/1942	Locutor
Roselló Periquet, Antonio	30/08/1942	Director
Ruíz Navas, Raúl L.	19/08/1963	Editor
Sánchez Taupier, Viviala	29/08/1966	Productor
Sánchez Torres, José Pablo (Jimmy)	17/08/1954	Director
Sariol Carballo, Jimmy	24/08/1953	Director
Sarmiento Sánchez, Lázaro	20/08/1954	Escritor

Serrano Alvarez, Clotilde	01/08/1957	Realizador
Solaya Borregos, Marilyn	06/08/1970	Director
Stuart Pérez, Miriam de la C.	31/08/1961	Editor
Suárez Menéndez, Diana Rosa	30/08/1944	Locutor
Timoneda Verano, Gisela Joaquina	16/08/1944	Maquillista
Trujillo Verdugo, María de la Soledad	06/08/1946	Director
Urdanivia Hurtado, Carlos	05/08/1956	Dir. Artístico
Velázquez Jorge, Kenia	25/08/1983	Editor
Velázquez Pérez, Máximo	21/08/1955	Locutor
Zanetti Sánchez, Agustina Mercedes	28/08/1951	Productor



DIRECCIÓN:
Rosalía Arnóez



EDICIÓN:
Normys Cándano García



DISEÑO GRÁFICO:
Edel Rodríguez (molo)

El grupo creativo de este boletín, espera recibir sus sugerencias, comentarios o informaciones necesarias para esta publicación.

Escribanos a: Calle 17 esquina a H, Vedado, La Habana, Cuba.
CP: 10400 Teléfono: (53) 7 832 8114

Este boletín ha llegado a usted, gracias a la lista de suscripción administrada por: crtv@uneac.co.cu

[VOLVER TITULARES](#)