











## SECCIONES

### Este mes

-  Recuerdan aniversario 105 de masacre contra negros y mestizos en la histórica localidad de Mícará, en el Segundo Frente Oriental Frank País, Santiago de Cuba
-  General Pedro Ivonet Hechevarría / En el 111 aniversario de su asesinato
-  El "ambiente" de los salvadores de la Revolución
-  El racismo como fuente de la política migratoria del gobierno estadounidense.
-  Informe de viaje a Santiago de Cuba
-  Lucha de clases y una clase de lucha
-  Negro-mex-somalí...
-  Subversión negros-LGBTI

### De la africanía

*El color cubano hoy. Situación, alcances y perspectivas.*

## CICLOS DE CONFERENCIAS

Segundo jueves de cada mes a las 10 am.

Sala Rubén Martínez Villena de la UNEAC.

**Próxima CONFERENCIA 13 de julio**

*Contrapunteo cubano de la muerte y el color.*

Por el Dr. Juan Carlos Albizu Campos

## Artículos

### Recuerdan aniversario 105 de masacre contra negros y mestizos

Segundo Frente, Mayarí Arriba:- La histórica localidad de Mícará en el serrano municipio de Segundo Frente, en la provincia de Santiago de Cuba, nuevamente se movilizó por sus raíces, cuando decenas de habitantes de esta zona, se concentraron alrededor de la tarja erigida en homenaje a las víctimas de la Masacre de los

Independientes de Color, ocurrida hace 105 años.

El encuentro fue presidido por Masiel Fornés Martínez, miembro del buró provincial del Partido Comunista de Cuba en este territorio, y por la Unión de Escritores y Artistas de Cuba (UNEAC) los compañeros Pedro Luís Hernández y Gerardo Houdayer, miembro de la Comisión Nacional José Antonio Aponte y vicepresidente primero del Comité Provincial, respectivamente.

El tributo se inició con un recuento de los principales acontecimientos históricos que marcaron a esta localidad durante la etapa independentista, para enlazarse con una triste república neocolonial que bañaría en sangre a esta sagrada tierra en 1912, tras la masacre de los integrantes del Partido de los Independientes de Color.

Muy acorde con este suceso, se pudo escuchar la grabación del testimonio de una legendaria nativa de esta tierra, ya fallecida, Consuelo Calunga Macías, quien en el 2010, confesaba haber sido testigo de aquella guerra y del traslado del cuerpo sin vida del líder de movimiento, Evaristo Estenoz.

Al intervenir ante los presentes Pedro Luís Hernández, hizo un resumen de las causas que incidieron en aquellos ellos, y juramentó defender la revolución cubana y combatir hasta las últimas consecuencias cualquier manifestación de racismo y discriminación.

La Masacre de los Independientes de Color, también conocida como Levantamiento Armado de los Independientes de Color o Guerra de 1912 en Cuba, fue un alzamiento armado ocurrido entre mayo y julio de 1912, principalmente en las montañas del oriente del país, por parte los miembros del Partido Independiente de Color, debido a los malos tratos y el racismo del cual era objeto la población negra y mestiza por el gobierno cubano de entonces, encabezado por el militar y político José Miguel Gómez, y la población blanca de clase media y alta que vivía en la isla, esto motivó lo que algunos historiadores denominan una lucha de razas.

El levantamiento armado fue fuertemente reprimido por el Ejército Nacional de Cuba con el General José de Jesús Monteagudo, al frente de las operaciones militares y represivas. En menos de dos meses asesinaron entre 2 000 y 6 000 negros y mestizos, incluyendo a los principales líderes del levantamiento: Evaristo Estenoz y Pedro Ivonet.


## **General Pedro Ivonet Hechevarría. En el 111 aniversario de su asesinato**



El General Pedro Ivonet participó en la Invasión y fue uno de los principales dirigentes del Partido de los Independientes de Color.

Nació el 27 de junio de 1860 en Santiago de Cuba. Hijo de Eusebio y María. Mestizo, de estatura mediana -5 pies, ocho pulgadas-.

“El 25 de septiembre de 1896, en El Naranjal, Pinar del Río; el mayor general Antonio Maceo y Grajales, armó a los hombres que carecían de fusiles y formó un nuevo regimiento, “El Invasor”, nombrando por las ordenes generales 488 y 489, al teniente coronel Pedro Ivonet, jefe de dicha unidad departamental y al teniente coronel Bernardino Puente, comandante del primer batallón. Dos días después en el combate de Tumbas de Estorino, cae el teniente coronel Ramón Ivonet- hermano de Pedro- abanderado del cuartel general y de la invasión. El cadáver de éste y la bandera fueron rescatadas desafiando el terrible fuego de los españoles, por los ayudantes del general Maceo; Nodarse, Emilio Bacardí y Bernardo Portela. Entre los que velaron el cadáver estaban Panchito Gómez Toro y Pedro Ivonet.”

El día 2 de noviembre parte Maceo de El Brujito y el 4 tiene lugar una emotiva ceremonia en La Ceiba, al dedicar el general Maceo a cada uno de los dos regimientos: Invasor de Las Villas e Invasor  cuyos jefes eran los coroneles Pedro Ivonet y Francisco Peraza, una bandera, enseña de la Republica, que dijo el Titán de Bronce: “Espero ostentará glorificando con sus victorias en nuestra próxima entrada a la capital de la Isla.”<sup>1</sup>

En San Blas, el Brujo y el Brujito- del 14 al 18 de noviembre- de 1896 las tropas hispanas de los generales Suárez Inclán, Bernal y González Muñoz se hallaron, frente a las secciones insurrectas de Vidal Ducasse, Pedro Ivonet, Francisco Pera y Pedro Sáenz

Al morir el general chileno Vargas Sotomayor, Antonio Maceo designa el 9 de noviembre de 1896, al coronel Pedro Ivonet para que se hiciera cargo de las operaciones entre Las Pozas, La Esperanza, Santa Lucía, El Sumidero, Galalón, Piloto y El Caimito. Este invasor oriental, Pedro Ivonet, fue el hombre asesinado por la soldadesca de Monteagudo.

Ivonet estaba entre los designados para izar la bandera cubana el 20 de mayo de 1902 en la Plaza de la República en Santiago de Cuba.

Al terminar la guerra, al igual que a muchos otros oficiales, se le concedió el grado inmediato superior (general), que había estado desempeñando en comisión desde la muerte del chileno Vargas Sotomayor, en la república ingresó en el cuerpo veterinario de la guardia rural por decreto presidencial del 23 de septiembre de 1903 y se le aceptó la renuncia por decreto presidencial el 4 de febrero de 1909. Ivonet era propietario de una finca en las cercanías de Santiago de Cuba.

Por Silvio Castro Fernández

## El “ambiente” de los salvadores de la Revolución

Por René Vázquez Díaz

Para los salvadores de la Revolución, la mejor manera de preservar sus logros sería creando un ambiente que la resquebraje y la mate sin que ella se defienda. O que se suicide. Eso sería lo ideal. Luego todo sería tan fácil. En ese ambiente, la Revolución debe presentarse como pasada de moda, un experimento fracasado. Lo “moderno” es un capitalismo que los nuevos salvadores de Cuba se cuidan mucho de llamar de otra manera.

Desde 1960, cada vez que el gobierno cubano ha introducido cambios para combatir la agresión exterior y paliar sus consecuencias económicas, financieras y de seguridad nacional, buscando vías alternativas para desarrollar más el país, comprar medicinas y todo lo imprescindible para mejorar la situación de las grandes mayorías, los salvadores del pueblo cubano siempre han objetado que esos cambios son insuficientes, erróneos o tardíos. O, para los más dependientes de Estados Unidos, demasiado revolucionarios.

No hay que saber mucho de Historia para conocer la humillación, la sumisión y las salvajadas que siempre le esperan a un pueblo rebelde cuando ha sido derrotado.

De los mil primeros mercenarios cubanos al servicio de Estados Unidos capturados en Playa Girón en abril de 1961, 800 pertenecían a familias que poseían 27 556 caballerías de tierra; eran dueños de 9 666 inmuebles, 70 industrias, 10 centrales azucareros, dos bancos y cinco minas. Unos 200 de esos 800 mercenarios eran socios de los clubes más exclusivos y aristocráticos de La Habana (donde los negros no podían entrar ni de barrenderos). De los 200 restantes “hasta llegar a 1 000: 135 eran ex militares del ejército de Batista y 14 eran asesinos con una horrenda lista de crímenes políticos comprobados en su haber”. Y no obstante venían a salvar al pueblo de Cuba y a la Constitución de 1940.

Uno se asombra cuando relee los interrogatorios públicos que se hicieron con aquellos señores. Las razones que algunos exponen para justificar su participación como lacayos en una invasión pagada por una potencia extranjera, se parecen muchísimo a las propuestas de los nuevos salvadores de la Revolución. Uno de ellos (que tenía jugosas acciones en las minas de Matahambre) asegura que ha venido (armado hasta los dientes, escoltado por *destroyers* estadounidenses y entrenado por asesores estadounidenses en la Guatemala de Ydígoras Fuentes y embarcado en la Nicaragua de Somoza) nada menos que a salvar el nacionalismo cubano implementando lo que él llama “la tercera posición”: en este mundo, dice el adinerado mercenario, “se exige una repartición más justa de las riquezas”. Y añade que

es "inmoral" que una persona tenga demasiado dinero: "Yo creo que las cantidades de dinero de una persona deben limitarse".

Entonces, si la invasión hubiera triunfado y la Revolución hubiera sido derrotada por ese tipo de salvadores al servicio de Estados Unidos, aquel socialdemócrata de última hora hubiera fundado, según afirmó, "un partido político que buscara la tercera posición". Cuando el periodista, incrédulo, le pregunta por qué no se metió a nacionalista y a tercer posicionista durante la tiranía de Batista (en la cual había sido un obediente funcionario) el mercenario responde: "No había ambiente".

Hoy esa frase tiene una curiosa vigencia. No había ambiente! Desde entonces, la CIA y el gobierno norteamericano se lanzaron a una carrera frenética (que hoy está más activa que nunca) para crear ese "ambiente": inventar una oposición, hacer sabotajes, comprar y coaccionar a medio mundo para tergiversar y demonizar a Cuba y, por supuesto, asediarla para vencerla por hambre, descontento, cansancio y falta de modernidad.

¿No es curioso lo poco que han cambiado, después de medio siglo, las justificaciones y los motivos de la contrarrevolución? Las respuestas de aquel mercenario son casi las mismas de los lacayos de Diario de Cuba, Cubanet o Radio Martí. De pronto el invasor reconoce que "los americanos tienen una forma de actuar que es nefasta" pero que, para lograr sus altos objetivos *nacionalistas* y casi socialistas (pero no tan "radicales") eligió aliarse a ellos, aunque fuera "un riesgo que había que correr". Porque, explica, "a veces hay que recibir ayuda aunque sea del diablo". ¿No es eso mismo lo que hacen los disidentes de hoy? Y si él hubiera tenido el poder en Cuba para hacer la verdadera revolución dentro de la revolución, "le hubiera sacado a los americanos lo que hubiera podido".

¿No es esto enternecedor? ¿No se ve la resonancia de esas palabras en lo que los cubanos vendidos, fuera y dentro de Cuba, están haciendo ahora mismo? Sacarle a los americanos lo que se pueda. Apoyamos a 18 grupos de la sociedad civil, trabajamos en 14 provincias del país y como beneficiarios directos de nuestra labor, se cuentan 500 personas mensualmente", informa desde Miami Karinna Álvarez, de la Fundación Nacional Cubano Americana. ¿Qué puede esperarse de quienes reciben un salario de esa organización demostradamente terrorista? Si la Fundación cambió de discurso en la creación de ambiente para atacar al gobierno cubano, es porque fue aplastantemente derrotada y forzada a transfigurarse cosméticamente.

¿Y qué responde el mercenario en 1961 cuando el periodista señala que eso de "sacarle lo que pueda a los americanos" es oportunismo político? El hombre de nobles ideas bajo una bandera mercenaria, que había venido a matar milicianos, concede entonces con ecos líricos que sí, que es verdad, pero que se trata de "una política oportunista para nuestra patria. Lo importante es la patria, lo importante es la nación".

A uno le parece que está leyendo un editorial de

<<http://segundacita.blogspot.com/2017/06/la-primera-via-o-la-revolucion.html>>

Cuba Posible, o algún discurso de sus redactores en alguna reunión financiada por sus aliados del Norte, para fomentar el ambiente: lo importante es la nación pero financiada por otra, cuyos intereses han sido y son la dominación de la patria que se dice defender.

Hasta el mercenario vendido y vencido en Playa Girón se retracta de haber dicho, en un raptó de sinceridad, que era un "aliado" de Estados Unidos. Igual que los actuales paladines-salvadores del pueblo de Cuba en esas revistas extranjeras, donde ellos son obedientes mercenarios oficialistas, aquel mercenario de Girón se retracta: no, él no se alió a Estados Unidos, él sólo recibió ayuda del Departamento de Estado en su noble tarea de dar vuelta atrás a la Historia de Cuba.

“Ayuda”, enfatiza, “no aliado, ayuda”. “Por lo menos”, afirma, “yo no me sentía aliado”. No se sentía. Repito: es como quitarle la ropa a alguien que ya está desnudo porque es exactamente lo mismo que dicen los que reciben o han recibido “ayuda” estadounidense, y viven o han vivido de ella. El dilema sigue siendo el mismo y el cinismo y el engaño también.

No se puede escribir sobre Cuba en ninguna publicación “de cualquier tipo” financiada por Estados Unidos sin estar bajo la tutela de su poderío. En eso no hay alternativas. Tanto los disidentes como los escritores y académicos pertenecientes al frente mediático financiado por la misma potencia del bloqueo, Guantánamo, la subversión y la Helms Burton, hacen esfuerzos tan patéticos como los de aquel mercenario por justificar su derecho a venderse. No se sienten esbirros; sólo son cubanos de alquiler. Los que no son ni lo uno ni lo otro han hecho una elección deplorable.

En septiembre de 2006 se reveló un listado de reporteros y escritores que estaban en la nómina de la Oficina de Difusión sobre Cuba del gobierno estadounidense, financiados para hablar contra Cuba. Los tres periodistas (independientes, por supuesto) que cobraron las más altas cantidades fueron Pablo Alfonso (175 000 dólares desde 2001), Olga Connor (71 000 dólares) y Wilfredo Cancio Isla (15 000 dólares entre 2001 y 2006). De igual manera, sin que tenga que revelarse lo que han cobrado y siguen cobrando los oficialistas becados de Diario de Cuba, Cubaencuentro y todos los nuevos blogs financiados por EE UU o sus aliados europeos, la realidad es que son sus subordinados mansos y manejables, ejerciendo una libertad de pacotilla. Tienen una idea de país que es la idea de extranjeros que los desprecian a ellos y que desprecian al pueblo cubano. En las embajadas de La Habana los miran con desdén.

Mi experiencia personal me dice que leer las razones de los cubanos subordinados a EE UU y sus aliados es como escuchar a aquel mercenario de Girón: todos quieren que Cuba haga una política estadounidense, española u holandesa, pero no una política estrictamente cubana, basada en la historia de incomparable violencia que se le impuso. El Gobierno cubano está realizando cambios profundos, sin que el pueblo pierda el poder. Por eso hay que crear más ambiente. El mercenario que he citado es Felipe Rivero Díaz. Una vez liberado, no fundó ningún partido socialdemócrata ni nada por el estilo, sino el Movimiento Nacionalista Cubano, un grupo fascista que también tuvo que ser combatido y derrotado por la Revolución.

\*Los datos del mercenario que cito están sacados del libro Así se derrotó al imperialismo, Siglo XXI, 1978.



## **El racismo como política migratoria del gobierno estadounidense**

**Guillermo Castillo Ramírez**

*ALAI AMLATINA, 20/04/2017.- Mucho del discurso de la política migratoria es maniqueo y perverso. Se basa en estereotipos discriminatorios y tendenciosos, donde el migrante es visto como un transgresor de la ley, mientras deliberadamente se omite que es un trabajador explotado, carente de prestaciones, seguridad social y sin derechos, y que, sobre todo, incrementa la riqueza de los empleadores y las empresas...*

### **El racismo como eje de la política migratoria del gobierno estadounidense**

Junto a las deportaciones y el incremento de la criminalización del migrante, uno de los ejes más visibles y polémicos de la política migratoria del actual gobierno estadounidense ha sido la iniciativa de la construcción del muro. Entre las razones de la administración gringa para la construcción del muro se encuentran detener la migración mexicana, controlar las actividades del narco-crime organizado y

contener las amenazas a la seguridad nacional. No obstante, estas iniciativas, lejos de basarse en una lectura histórico-estructural y sociopolítica de estos procesos fronterizos, se fundamentan en prejuicios xenófobos. Los muros, que ya existen en ciertos cruces fronterizos –por ejemplo Tijuana/San Isidro y Ciudad Juárez/El Paso-, no han servido para frenar la migración, que durante el cambio de siglo se incrementó debido a las reformas neoliberales y a la demanda de mano de obra de Estados Unidos (EU); sólo sirvieron para incrementar exponencialmente el número de muertes de migrantes. Tampoco redujeron el trasiego de drogas y la actividad de los grupos del crimen organizado, quienes se valieron del uso de túneles, de camiones con compartimentos secretos y otras estrategias para burlar a las autoridades. Finalmente, no es por la frontera sur por donde las principales amenazas a la seguridad nacional –los grupos terroristas- han ingresado a EU en las últimas décadas.

Por otra parte, las deportaciones basadas en una discriminatoria y excesiva “criminalización” del migrante, se han vuelto un dispositivo violento que lo mismo tipifican como criminal a quienes que se pasaron un alto o cometieron una falta administrativa, que a quien cometió un delito grave –como secuestro, portación ilegal de armas o asesinato-; de hecho, de los migrantes deportados, se calcula que sólo poco más 5.3% cometieron delitos graves. La gran mayoría son sólo migrantes trabajadores estigmatizados como criminales. Esta política migratoria se funda en supuestos falsos, que se oponen a los datos y a diversos estudios. Su eje es la construcción ficticia del estereotipo de los mexicanos como “hombres malos transgresores de la ley”, desde una postura xenófoba y racista. El panorama que se vislumbra es una masiva y estructural violación de los derechos humanos de los migrantes mexicanos.

Lejos de estas distorsiones, los migrantes son trabajadores explotados y marginados, con los salarios más bajos de EU. La forma de combatir estos prejuicios es hacer visibles tres procesos: las aportaciones económicas de los migrantes a la sociedad de EU, la disminución de la migración no documentada desde las crisis del 2008 a la fecha [1] y como las políticas de cerrar y militarizar las fronteras no sirven para detener la migración y sólo aumentan significativamente la muerte de mexicanos [2]. Este texto, sólo se centra en el primero de estos procesos, que tiene que ver con la derrama de dinero y generación de riqueza que deja la migración en el país de destino.

### **Derrumbando estereotipos discriminatorios, contribuciones de los migrantes**

La migración tiene causas estructurales, tanto en México con los contextos adversos que obligan a la gente a salir en búsqueda de mejores empleos, como en EU, que tiene una demanda internacional de trabajadores y atrae a los migrantes. Una idea muy difundida es que las mayores contribuciones de la migración vienen a México vía las remesas. Sin embargo, como ha mostrado el grupo de Economía Política de la Universidad de Zacatecas [3], los grandes beneficios económicos y las ganancias se quedan mayoritariamente en EU. Según este grupo de investigación, los migrantes mexicanos, que de 8.8 millones en 2000 crecieron a 11.7 millones para 2007, aportan su juventud y “rejuvenecen” a la sociedad de EU; por ejemplo, entre 2000 y 2008, alrededor del 70% de los migrantes mexicanos tenían entre 15 y 24 años [4].

Además, estos migrantes aportaron significativamente al crecimiento de la fuerza de trabajo en EU, los mexicanos eran y son los trabajadores más baratos y precarizados; entre 1994 y 2008 los mexicanos tuvieron 3.8 millones de ocupaciones, lo que representó 16% empleo generado y 1 de cada 6 de los trabajos generados. Así mismo, los mexicanos contribuyeron con poco más del 10% del crecimiento del Producto Interno Bruto de EU entre 2000 y 2007 [5]. Lo anterior sin contar que, por ser trabajadores explotados y precarizados, los migrantes abaratan los costos de producción debido a los bajos salarios, a la carencia de prestaciones y la flexibilización laboral [6]. A esto habría que sumar que EU no gastó dinero en preparar y formar a los trabajadores migrantes. Finalmente el consumo de más de 10 millones de mexicanos en EU genera una gran derrama económica para las industrias, empresas y la economía de aquel país.

Además, los migrantes viven en condiciones de marginación y exclusión social, especialmente los “no documentados”. Por un lado y especialmente aquellos mexicanos que carecen de documentos, tienen difícil acceso a servicios sociales debido a su situación migratoria. Asimismo viven en condiciones de precariedad material para poder enviar dinero a México y tienen los mayores niveles de pobreza y el menor ingreso en EU. A lo previo, habría que añadir que son los trabajadores más propensos a que se violen sus derechos, y el grupo que menor movilidad socioeconómica tiene en aquel país.

### **La migración mexicana, lecturas prejuiciadas y proceso a la baja**

Como lo han documentado diversos estudios [7], desde la debacle de la economía de EU en el 2008 ha habido un descenso de la migración no documentada. La razón de esto reside en que con la crisis económica los empleos que tenían decenas de miles de migrantes desaparecieron y dada la lenta recuperación económica de los últimos años no ha crecido la generación de puestos laborales –en la construcción, la manufactura y otros nichos laborales- donde puedan insertarse los migrantes.

En cambio desde las últimas administraciones estadounidenses ha habido una clara alza en el número de las deportaciones. Se calcula que sólo en la administración de Obama se deportaron cerca de 2.5 millones de mexicanos. Los migrantes que carecen de papeles migratorios tratan de permanecer más tiempo en EU y han experimentado cada vez con mayor frecuencia violaciones más agudas y visibles de sus derechos humanos y laborales, así como padecido procesos de separación familiar más prolongados e intensos. Las deportaciones implican de facto claras rupturas familiares y socio comunitarias, algunos estudios estimaban que a septiembre 2015 cerca del 4 % de los migrantes deportados tenía un hijo en EU con la ciudadanía de aquel país.

### **Génesis de la actual política migratoria, ¿de dónde viene la idea del muro?**

Los antecedentes de la “propuesta del muro en toda la frontera” tienen su punto de origen en las medidas de control de ciertos puntos de la frontera en la década de 1990, con la idea de “cerrar las válvulas y puntos de cruce”. Estos fueron los casos de las operaciones Blockade (Paso 1993) y Gatekeeper (San Diego 1994), con la construcción de vallas, el incremento de efectivos de la patrulla fronteriza y el aumento significativo del gasto en seguridad fronteriza. No obstante, los efectos de esta política migratoria fueron magros y erráticos, pues de hecho entre 1994 -2007 hubo un claro aumento de la migración, debido, tanto a las crisis y cierre de empleos en México, como a la demanda de mano de obra en EU. Lo único que consiguieron estas políticas fue la invisibilización social de los migrantes, el surgimiento de rutas muchos más peligrosas –como el desierto de Altar-, la disminución de la probabilidad de arresto del migrante – es decir más dinero y menos detenciones-, la reducción de los salarios de los trabajadores migrantes en EU y, sobretodo y lo más dramático, el incremento exponencial de migrantes muertos en la frontera; sólo debido a la operación Gatekeeper entre Tijuana-San Diego se registró entre 1994 y 2009 un aproximado de 5,600 migrantes que perdieron la vida. Desde la década de 1990, hubo un fuerte desfase entre la política de integración económica relacionada al TLCAN -que permitía el libre flujo de ciertas mercancías- y la política migratoria -que restringía el paso de personas-.

### **El adverso porvenir...**

Hay tres grandes situaciones que se vislumbran actualmente derivadas del panorama actual:

(1) El mantenimiento de una política xenofóbica y racista hacia la migración internacional y hacia los mexicanos.

(2) Esto supone una masiva y estructural violación de los derechos humanos de los migrantes, tanto por ser mexicanos injustamente criminalizados, como por ser trabajadores explotados y vulnerables.

(3) Lo cual se lleva a cabo mediante el perfeccionamiento e intensificación de la “maquinaria de deportación” –creada por Bush y Obama-, y que actualmente tiene como acciones eje: la construcción del muro –ahora en espera de recursos-, las deportaciones masivas e injustificadas y la criminalización y exclusión social de connacionales [8].

### Referencias bibliográficas

[1] *20 Temas actuales y relevantes sobre la migración en México*, COLEF, México.

[2] Para una argumentación más detallada ver la conferencia: El muro, la frontera y la migración. Consultar el link: [www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE](http://www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE)

[3] *Espejismos del Río de Oro. Dialéctica de la migración y el desarrollo en México*, Miguel Ángel Porrúa, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

[4] *Idid.*

[5] *Idid.*

[6] *Idid.*

[7] *20 Temas actuales y relevantes sobre la migración en México*, COLEF, México. Para una argumentación más detallada de cómo bajó la migración y cuáles fueron las causas consultar: [www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE](http://www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE)

[8] Para una argumentación más detallada ver la conferencia: El muro, la frontera y la migración. Consultar el link: [www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE](http://www.youtube.com/watch?v=a8Fs2S5KpnE)

A rectangular button with a red-to-white gradient background and the word "Subir" in blue text.

Guillermo Castillo Ramírez es profesor de licenciatura y posgrado de la UNAM

<http://unam.academia.edu/GuillermoCastilloRamirez>



## Informe de Viaje a Santiago de Cuba Comisión José Antonio Aponte de la UNEAC

### Pedro Luis Hernández Pérez

Fui enviado a Santiago de Cuba en representación del Ejecutivo Nacional de la Comisión Nacional José Antonio Aponte y en mi condición de presidente de dicha Comisión en Pinar del Río, el objetivo era participar en el Primer encuentro de Racialidad, organizado por la Comisión Aponte en dicha provincia a través de la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba del territorio.

El mismo sesionó los días 25 y 26 de mayo del presente año de 2017 en la antigua sede del Club San Carlos, paradojas del destino, lugar construido para el ocio de las clases adineradas blancas de Santiago de Cuba, la Revolución lo ha convertido en un local del Museo Bacardí y acoge en esta ocasión, a personas humildes e intelectuales del pueblo, para intercambiar acerca de los problemas de racismo que aún sobrevive en el subconsciente de todos los cubanos.

Con la presencia de unos 100 asistentes, en una calurosa mañana, se cumplió el cronograma que comenzó con una conferencia magistral de la Dra. Olga Portuondo Zúñiga, Historiadora de la Ciudad de Santiago de Cuba, Premio Nacional de Historia y de Ciencias Sociales, quien disertó acerca de “Lucharon por la igualdad y la identidad: Oficialidad mambisa negra y mulata”; en cuyo texto la historiadora demuestra que los negros que fueron a la guerra de 1868 en su inmensa mayoría, fueron los negros libres a plena conciencia de que luchaban por la independencia de Cuba de España y no, como hasta el momento recoge la historia, de que la mayoría fueron los negros esclavos cuando eran liberados de sus ataduras.

Esta es una tesis que cada día más aleja la historia de su carácter épico y la coloca científicamente en el centro de la verdad histórica no manipulada ni por España ni por los Estados Unidos.

A continuación se realizó el panel “Racismo y Luchas sociales en Cuba siglos XIX y XX”, cuya moderadora fue la historiadora MSc. Zoe Sosa Borjas y los ponentes fueron los másteres Rafael Duharte Jiménez, quien disertó acerca de “La Impronta de la esclavitud a lo largo del siglo XIX”; Zoe Cremé Ramos cuya



conferencia giró acerca de “La Esclavitud: Un Documento histórico” y Pedro Manuel Castro Monterrey, quien intervino sobre, “La discriminación racial durante las primeras décadas del siglo XX” además otra profesora universitaria, la Dra. Caridad Portuondo, abordó el tema de “La Masacre de los Independientes de Color en 1912”.

El segundo panel estuvo dedicado a la “Racialidad, racismo e identidad en la Cuba de Hoy”. El moderador fue el Dr. Israel Escalona Chávez y contó con las presentaciones de quien escribe para exponer acerca de las Experiencias de la Comisión Aponte a nivel nacional y en la provincia de Pinar del Río. Por su parte la Dra. Marta Cordiés Jackson impartió el tema, “La Conferencia africana ante la racialidad” y la Dra Maricelys Manzano García, presentó los resultados de su tesis de doctorado relacionado con “La racialidad en el país”.

Para cerrar la sesión, entrada las tres de la tarde, el artista de las artes plásticas Alberto Lescay Merencio, presentó los proyectos monumentario a Mariana Grajales en Santiago de Cuba y a José Antonio Aponte en Peñas Altas, provincia de Mayabeque. Además se puso a la consideración del público el documental “Código Color”. Es necesario señalar que todos los temas fueron sometidos al intercambio entre los presentes con los paneles y salieron interesantes opiniones de los asistentes a esta sesión en sentido general.

En la tarde hicimos un recorrido por la ciudad de mano del presidente de la Comisión de Santiago de Cuba, el Dr. Carcasés.

El 26 de mayo se llevó a cabo el Acto Nacional en Mícara por el 105 Aniversario del alzamiento de los Independientes de Color y de la masacre cometida por el ejército republicano donde fue asesinado Evaristo Estenoz, junto a varios de sus compañeros.

Estaban presente las autoridades del municipio y del pueblo, quienes desde horas tempranas se concentraron en el lugar del acto de forma muy entusiasta, cuyas conclusiones las hizo quien escribe estas líneas; impresionante fue escuchar las vivencias de una anciana de 105 que fue testigo de dichos acontecimientos y que seis meses antes de morir dejó un emotivo testimonio de lo que observó cuando era una niña. A continuación los asistentes visitaron los museos del II Frente.

Ante todo debo dar las gracias a los organizadores de esta visita que garantizaron todas las condiciones necesarias para el éxito del cumplimiento de la misión.

Una observación me parece oportuna:

En estos momentos Santiago de Cuba es un baluarte positivo de la Comisión Aponte en provincias, se está realizando un gran trabajo por parte de su presidente y ha arrastrado consigo a la Unión Nacional de Historiadores de Cuba, la Universidad, la Oficina del Historiador, a Patrimonio, Cultura, la Sociedad Cultural José Martí y a los museos... quizá falte aún un poco más de presencia de las principales autoridades de la provincia.

La cobertura del evento fue fantástica se hizo por las emisoras territoriales y nacionales de radio, televisión y la prensa.

Los compañeros de la Comisión cuentan hoy con un espacio radial y con otro televisivo y además, todos los últimos viernes de cada mes existe un espacio caracterizado en la Uneac abierto a toda la población, para exhibir audiovisuales, impartir conferencias, crear espacios de debate y paneles y la presentación de libros.

En estos momentos la Comisión ha presentado a la editorial Ciencias Sociales la biografía acerca de Orestes Quindelan como parte de una serie de libros que irán, poco a poco presentándose donde se abordará el tema en cuestión.

## **Palabras de clausura del Acto Nacional de recordación por el 105 Aniversario de la Masacre de los Independientes de Color**

Por. Pedro Luis Hernández Pérez

Poblado de Mícará, municipio Segundo Frente, provincia Santiago de Cuba

26 de mayo de 2017

A rectangular button with a red-to-white gradient background and the word "Subir" in blue text.

Compañeros y Compañeras

Boca de Mícará es el símbolo triste de la intolerancia y el abuso de los cuerpos represivos al servicio de los más oscuros intereses de dominio y sometimiento, amparados por el capital interno y foráneo, durante la República neocolonial.

Entre estas hermosas elevaciones ocurrieron múltiples acontecimientos que sintetizan la historia de Cuba, los cuales no deben ser olvidados jamás, porque la historia cumple, ante todo, la función de alertar de lo bueno y lo malo del quehacer de los seres humanos en su tránsito por el tiempo de existencia; por ello, es transcendental el legado recibido, convertido en enseñanza para la actuación del presente y el futuro, que como la luz y el agua son vitales para vivir en paz y crecer como nación.

Por estos escenarios el aborígen, primer grupo social de lo cubano, casi siempre olvidado, vivía en la tranquilidad del paisaje y avanzaba según su nivel de desarrollo como Sistema Económico Social, hasta que este fue truncado en nombre de la “cruz y la civilización”; estas tierras son mudos testigos de la persecución encarnizada sin motivo alguno justificado, que puso a estos originarios al borde del exterminio. Contra ello se levantó el cacique Guamá y durante 20 años mantuvo en jaque a los conquistadores.

A estas tierras orientales llegaron aquellos primigenios hombres que fueron arrancados por la fuerza de su continente y destinados a la más atroz travesía, donde una vez llegados a este destino, les sometieron a la feroz esclavitud, con la humillación como práctica diaria; rebasados los límites, los más valientes se lanzaron al abrigo de los montes y las montañas y levantaron los primeros territorios libres de España, símbolos de rebeldía, muchas veces ahogados en sangre por los crueles rancheadores; pero otras, incorporados a la Revolución que se gestaría en estas elevaciones en la contienda de 1868 y 1895.

En estas sierras, los negros libres y esclavos se unieron a sus antiguos amos y juntos lucharon por alcanzar la independencia de Cuba de una España dominadora, pero los dominados no estaban ni estarán dispuestos a entregar gratuitamente la dignidad y la libertad. España no solo dejó hasta la última peseta y el último hombre en la contienda, sino también su dignidad como nación, a la hora del reconocimiento de la derrota, obtusa hasta las últimas consecuencias, vendió esta tierra a Estados Unidos, traicionando la parte genética que había aportado a la nacionalidad cubana y retirándose con la cabeza gacha, vencido y desmoralizado, cuando lo contrario le hubiese dado la gloria de los guerreros pundonorosos.

La triste historia que vino después es conocida, muchos de los antiguos compañeros de armas, se convirtieron en encarnizados oponentes políticos y vendieron el alma al diablo del norte, sostén económico que los subyugaba y ponía de rodillas, a pesar de que aquello se llamara “República”.

El negro de nuevo salió con la peor parte de esa historia, cuando quiso entrar en la lid política, en aras de revindicar los objetivos por los cuales había servido, en mayoría, durante las guerras por la independencia, creó el Partido Independiente de Color (PIC) y puso en peligro el *Statu quo* de la República, aparece entonces en la historia de Cuba el fantasma de la denominada “masacre de la Conspiración de la Escalera”, ahora renovada en crueldad, que costó la vida de entre 3 000 y 5 000 ciudadanos.

Los militantes del PIC, incluso personas negras y blancos pobres que nada tenían que ver con dicha institución política, fueron arrastrados a la muerte y constituyeron verdaderos “mudos testigos” de una de las páginas más vergonzosa del devenir histórico cubano. Cuyos resultados fue el aumento de la segregación y la discriminación por el color de la piel y por la clase social que se representaba. Sólo habían pasado 26 años de haberse abolido la esclavitud y sin embargo, el negro seguía siendo casi esclavo, en supuesta tierra libre.

Evaristo Estenoz y el general Pedro Ivonet salieron de esas masas humilladas y se fueron a los campos de Cuba a dirimir las diferencias con sus antiguos compañeros de lucha en 1912 y cuál no sería su sorpresa cuando fueron perseguidos como bestias por el llamado Ejército Constitucional, capturado el primero en este escenario el 26 de junio y llevado al día siguiente ante un pelotón de fusilamiento y el General, el 12 de julio en las cercanías de El Caney, Santiago de Cuba y asesinado vilmente por un antiguo compañero de armas, que luego sería uno de los grandes sicarios de la tiranía de Batista.

Pero la historia cumple su principio de espiral, 41 años después jóvenes blancos y negros, cuyas ideas de justicia y paz incluía desterrar por siempre el racismo y la discriminación, a solo unos 50 kilómetros de estas elevaciones de Mícará, en el corazón del Oriente cubano, asaltaron el Cuartel Moncada y el de Bayamo, abrían así la esperanza de un futuro más luminoso para todos.

En estas montañas se fundó el Segundo Frente Oriental Frank País, comandado por Raúl Castro, quien inspirado en la educación familiar y el ejemplo de su hermano mayor, el Comandante en Jefe Fidel, llevó a la práctica desde el primer momento un pensamiento de nuevo tipo, donde la discriminación y el racismo no tenían cabida, donde la dignidad plena del hombre estaba en el respeto de su existencia.

Han pasado 105 años de esos lamentables hechos ocurridos en las serranías de Oriente y en especial en Mícará, hasta aquí han llegado los historiadores y el pueblo agradecido y seguidores de los mártires y héroes cubanos, hoy se levanta virtuoso el general Pedro Ivonet y sus compañeros de lucha y marchan orgullosos de su sacrificio hacia la eternidad, sabedores todos, de que el pueblo cubano no los ha olvidado, que hoy defiende la Revolución que tanta sangre ha costado y está atento a cualquier manifestación de racismo y discriminación que quiera aflorar en Cuba Libre.



## Lucha de clases y una clase de lucha

Por Rafael Cruz

Sofía está a punto de cumplir 65 años, cada mañana se va a su trabajo en la primera guagua de la ruta 69, muy tempranito para conseguir el asiento que le gusta y que le permite dormir casi todo el viaje hasta la terminal de Playa. Sofía trabaja como cocinera en una casa de “gente rica” muy cerca de 5ta avenida. Mientras espera a veces cuenta las excentricidades de la familia, sus hábitos y caprichos, sus conversaciones sobre los viajes y compras. Esa familia -dice Sofía- recibió mucho dinero de sus parientes en España y montaron un restaurant en el Vedado, ahora, entre los hermanos tienen tres, dos en la Habana, uno en Matanzas, compran sus insumos en las tiendas más caras, y evitan el “juntamento” con personas que no sean como ellos, solo los tres empleados, de la casa tienen acceso al recinto, los visitantes son mayormente extranjeros o dueños de otros negocios.

Sofía narra que muchas veces le exigen que trabaje hasta 15 horas y como ella se defiende, con cautela porque no le conviene perder el trabajo, de exigencias como esa. El día que la entrevistaron para el puesto, habían conversado antes con tres candidatas más, pero las rechazaron a dos por ser “negras sucias”, y a una por ser joven con cara de buscavidas. Sofía trabajó como cocinera en un restaurant de lujo en la Habana durante 35 años. Ahora, en esa casa, gana al mes 250 CUC (moneda cubana cambiable en divisas y cuyo valor es la moneda nacional, el peso, es 1 CUC por 25 pesos). Sofía no está registrada como trabajadora por cuenta propia, ni tiene derechos laborales, vacaciones o descanso por problemas

de salud, dice que mientras pueda trabajará allí, así puede ayudar a su familia. El día que se enferme “que Dios no lo quiera, bueno, ya veremos qué se hace”.

Esta señora no es la única, muchas como ella, toman cada día, esas primeras guaguas, y las veo como se van desperdigando al amanecer por las calles tranquilas de Playa, para llegar a las mansiones donde laboran como cocineras, mucamas, limpia pisos, y muchos otros oficios de servidumbre por los cuales reciben salarios que, son tres veces más que el que gana un profesor universitario. Las cosas han cambiado mucho en Cuba en los últimos años, para algunos esta situación apunta un giro hacia el capitalismo en la mayor de las Antillas, para otros se trata tan solo de una etapa de la historia que se corresponde con los desafíos del periodo de transición socialista.

En la concluida sesión de la Asamblea Nacional del Poder Popular, uno de los temas más discutidos fue justamente cómo implementar lo establecido en los Lineamientos de la Política Social y Económica de la Revolución para impedir la concentración de la propiedad y de las riquezas en manos de privados. Una medida básica en una nación que defiende la propiedad estatal sobre los principales medios de producción como principio para la construcción del socialismo. También se discutió, por parte de los diputados, el estado de los llamados trabajadores por cuenta propia, quienes suman más de medio millón en todo el país- por las estadísticas, que no registran a esas personas como Sofía y quienes agregan unos cuantos miles más a la cifras- Los diputados comprenden que los derechos de los trabajadores, sus beneficios y la protección de su bienestar, es una conquista de la Revolución a la que no se puede renunciar de ninguna manera.

**Muchas personas, que en la Isla sigue siendo de obreros, campesinos, intelectuales como clases digamos con altos niveles de “pureza”.**

Cómo la ANPP los investigadores y profesores que asistieron al reciente encuentro del proyecto Marx Vive, en el Instituto de Filosofía institución de la Academia de Ciencias de Cuba, intercambiaron desde las ciencias sobre lo que ellos llamaron el proceso de “reestratificación” social en Cuba. En relación al tema el Dr. C filosófica René Márquez alertaba sobre la subsistencia de una percepción “ingenua” de la homogenización de las clases sociales en la nación. La alerta viene por la creencia en muchas personas, que en la Isla sigue siendo de obreros, campesinos, intelectuales como clases digamos con altos niveles de “pureza”. El Dr. C Márquez asegura que en los últimos años no solo aumentó la diversidad de las clases a lo interno de las mismas, sino se incrementó las distancias que separan los grupos.

El investigador advirtió sobre las carencias que hay en la información pública, en las estadísticas, y en las investigaciones referidas al tema y a otros asociados a él, como el del mercado subterráneo por citar solo un ejemplo.

En el análisis se reconoce que no hay igual comportamiento del tema en las diferentes provincias del país, y que no es lo mismo en las zonas de ciudad que en las rurales, aunque en ellos también han ocurrido transformaciones en su percepción del papel que juegan como clase social. El Dr. Ciencias Históricas Pastor Cantero, quien es asesor jurídico de una Cooperativa de Créditos y Servicios opina. “Hay campesinos que no sienten como clase humilde, discuten los precios de los productos que envían a los mercados no como lo debieran hacer los campesinos, a pesar que el estado les da los beneficios de los paquetes tecnológicos de las semillas, de los fertilizantes” El también abogado asegura que por supuesto todos no son así, pero “si los hay” La Dra. C Kenia Echevarría llama a esas manifestaciones “individualización de la proyección de la conciencia” y quiere decir que predomina en el sujeto el interés del proyecto personal, en detrimento de su participación en el proyecto colectivo. Disfunción ideológica que afecta a sujetos de todos los grupos y clases sociales.

**Metodológicamente tenemos que demostrar el proceso por el que transitamos, hay aún quien no entiende que Cuba está en construcción socialista.**

El comunismo es una sociedad a la que se llega por la alianza estratégica de obreros y campesinos, - la hoz de la koljosiana y el martillo del fundidor en el emblema de los comunistas en la antigua URSS. Unidos campesinos y obreros en comunión con los intelectuales, participan en la construcción de esa sociedad a la que se llega a través del socialismo. Eso al menos dice la teoría de los libros con los que aprendí mis primeras letras de filosofía, pero el escenario real parece ser mucho más peliagudo. La Dra. en Ciencias Isabel Monal llamó la atención sobre ello con una demanda a los investigadores y a los políticos. “Durante años se habló de la Alianza Obrero Campesina, no se trata de defender frases, o vocabularios, se trata de entender la realidad, si esa alianza ya no es tal o lo sigue siendo, hay que explicarlo, hay que demostrarlo”.

la sindicalización de los trabajadores por cuenta propia como práctica política en esa “alianza”. Sindicalización que no puede, por la lógica naturaleza de su posición, tener en el mismo gremio al patrón y al empleado, al dueño y al contratado. A ello se refirió mi profe la Dr. C Olivia Miranda quien puso la mirada sobre “el resurgimiento de explotación de los trabajadores en el sector privado, a pesar de sus salarios que son enormes en comparación con el de la mayoría de los trabajadores estatales” Hay trabajadores quienes prefieran ceder sus derechos por el “beneficio de ese salario” pero a la larga hay un daño y el socialismo no puede convivir con la explotación de los trabajadores. Conquistas de la clase obrera mundial, que costaron sangre y años de lucha, como la jornada de ocho horas, no pueden ser violadas por estos llamados empresarios privados.

El testimonio y la anécdota aportan lo suyo, pero las ciencias necesitan demostración y argumento para que se “ajuste la rueda al camino” como dicen los poetas. Un camino que es el de la construcción del socialismo, y parece retórico, pero no lo es: “Metodológicamente tenemos que demostrar el proceso por el que transitamos, Hay aún quien no entiende que Cuba está en construcción socialista, hay que retomar ese concepto y desde él comprender lo que está ocurriendo”. Así fueron las palabras de la Dra. C. Olga Fernández quien seguidamente apuntó “Hace rato debimos comprender el daño que nos produce el creer en el igualitarismo, las tendencias igualitaristas, y por supuesto hay que atender como se manifiestan las desigualdades sociales; hoy existen negocios que trascienden a una llamada pequeña burguesía, a los que ni siquiera el turista medio puede acceder por lo alto de los precios. El otro asunto que hay que investigar bien es el de las remesas, ¿Cuánto es exactamente el aporte de las remesa a la economía nacional? Un tema que es parte de esas desigualdades injustas de la que se habla”.

La diversificación de las clases sociales no es un problema en sí mismo sino en los efectos que puede traer la ampliación de la “desigualdad injusta”, es decir, aquella que se produce por la acumulación de riquezas no provenientes del trabajo

Los colegas de las Ciencias Sociales, reconocieron que era impensable, incluso dañino para la etapa de construcción socialista tanto creer en el igualitarismo como en la ausencia de clases sociales, al mismo tiempo aseguraron que sobre estos cambios en Cuba “no hay vuelta atrás” porque la diversificación de las clases sociales no es un problema en sí mismo sino en los efectos que puede traer la ampliación de la “desigualdad injusta”, es decir, aquella que se produce por la acumulación de riquezas no provenientes del trabajo, del trabajo aportador de riquezas (materiales o de servicios) para la economía y la sociedad de la nación. Por supuesto que este asunto es de los que más les inquieta a todos, investi

[Subir](#)

La reemergencia de males que la Revolución desterró, como la explotación laboral y la vulnerabilidad social, no es cosa solo de alertas y llamados sino de acciones concretas en función de evitar que esos fenómenos se extiendan o, peor aún, echen raíces y se vuelvan “normales” en una sociedad como la cubana, donde según el Dr. C Armando Cristóbal existe lucha de clases, pero es imprescindible defender la unidad. “La unidad tiene que ser, no a partir de estratos ni de grupos, sino de compartir proyectos comunes (aquí volví a recordar a Fidel cuando en una de sus reflexiones nos dijo que la unidad era

compartir la trinchera) “No basta con preocuparse por los problemas, hay que trabajar para resolverlos” afirmó el decano profesor y aseguró, con impresionante precisión que “hay que trabajar en la formación de revolucionarios, porque igual que en los 60 nos formamos como marxistas, hay quien hoy está haciendo esfuerzos para que aprendamos a ser capitalistas. Hay que formar revolucionarios”.

### **¿Hay burguesía hoy en Cuba?**

Volviendo al tema de las desigualdades, la joven investigadora Yaimara Cao mencionó que Carlos Marx habló de “desigualdades legítimas” en la etapa de transición al socialismo. La profesora recordó el lema de la Modernidad “Libertad, Igualdad y Fraternidad” pero que la propia Modernidad quedó en deuda con su lema. Yo recordé a Fidel Castro, quien en un encuentro con jóvenes intelectuales también llamó la atención sobre el asunto cuando “La Revolución Francesa habló de Libertad, Igualdad y Fraternidad y no consiguió ninguna de las tres cosas; nosotros en el socialismo podemos conseguir las tres”. El socialismo es el proyecto inconcluso de la modernidad según Habermas más citó Yaimara, y lanzó al ruedo una pregunta inquietante: ¿hay burguesía hoy en Cuba?

La pregunta no se puede responder desde la anécdota o desde el sentimiento. En las ciencias es preciso la objetividad y solo se consigue a través de la investigación. La cuestión no es menor e incluso contiene otra pregunta cuya respuesta es estratégica para la Revolución misma. Si hay burguesía en Cuba, ¿acaso esta no estará, o está ya, luchando por apropiarse del poder político? La Doctora Isabel Monal, una de las principales figuras de la filosofía en Cuba y Premio Nacional de Ciencias Sociales insistió en el asunto de dar calidad desde la ciencia a las respuestas de esas preguntas. “Si algo no está claro, hay que argumentar a través de la metodología, tiene que quedar claro el método por el cual se llega a la respuesta” insistió la decana profesora.

“En el socialismo hay clases sociales y la unidad de ellas es fundamental en Cuba”. Apuntó la Dra. Monal y seguidamente alertó con vehemencia “hay clases sociales que va a reforzar sus líneas de intereses, esas clases, lo señala la historia, defienden sus pretensiones y seguirán evolucionando, me preocupa que no haya conciencia de eso, de este problema de las clases. La alianza con los privados no es igual que con los campesinos. Las condiciones de la diferencia de clases van continuar complejizando las dinámicas socioeconómicas en Cuba”

### **“Si perdemos la Revolución, además de la justicia social, y la Patria, perderemos la identidad nacional”**

Quién puede dudar eso que la construcción del socialismo es una etapa muy compleja; Marx la intuyó como un breve periodo en la historia, pero la vida demostró que no era así, no era breve, pero en cambio sí es de grandes contradicciones y retos, donde movilizar cada día la ideología de la Revolución resulta imprescindible a fin de mantener el oxígeno de las fuerzas transformadoras de la realidad; en especial en el contexto histórico concreto que vive el pueblo de Cuba ante la amenaza de “si perdemos la revolución, además de la justicia social, y la Patria, perderemos la identidad nacional” como advirtió el profesor Armando Cristóbal.

Los asistentes al Instituto de Filosofía coincidieron con la necesidad de abrir este debate a los amplios sectores de la sociedad, a las universidades, a los centros laborales, a los preuniversitarios. El director del departamento de Filosofía Marxista en el Ministerio de Educación Superior, el Dr. C Rafael Cervantes apoyó esa idea porque somos una “Revolución que tienen sus fundamentos, sus conceptos” y llamó a defender el pensamiento de Fidel, “quien siempre confió en nosotros. Esta Revolución se construyó con el sacrificio y la sangre de sus mártires y no podemos perderla”. Hubo más opiniones, razonamientos y dudas. Pero no podía faltar una especialmente, y fue la toma de posición incondicional del foro en favor de la Revolución Bolivariana y del pueblo venezolano, en contra de la violencia y del fascismo.

Así terminó un mayo caluroso y comenzó el junio de la temporada ciclónica, con la coincidencia en la teoría y la práctica de los representantes de la legislatura soberana de Cuba y los investigadores y científicos sociales marxistas quienes unidos, aún en diferentes foros, permanecen alertas, alimentan un ejercicio profundo, formador de la crítica revolucionaria y trabajan para que a los cubanos y cubanas como Sofía, no les dañen la dignidad con su humilde labor, ni pierdan su derechos en manos de quienes ya actúan como millonarios explotadores, en un país donde esa plaga fue una vez exterminada por la “gran rebelión de los obreros y los campesinos” y mayoritario es el consenso de no dejarlos regresar.

## Negro, mexicano, somalí... da lo mismo

Pedro de la Hoz

Una mano invisible se las arregla para exponer en una de las salas del Museo de Historia y Cultura Afroamericanas de Washington una sogá que recuerda los linchamientos a los negros.

En un colegio tejano, la maestra, al repartir los premios de fin de curso, expide, a Lizeth Villanueva, una chica de origen mexicano, un certificado como la “mejor candidata a convertirse en terrorista”.

A las puertas de un centro escolar que reúne en Minnesota a la mayoría de los refugiados somalíes de ese estado, alguien pinta un grafiti que rezaba “Vuelvan a África”, para apoyar el lema presidencial de hacer a (Norte) América grande de nuevo.

Nada de esto es historia antigua, ha sucedido en el plazo que media de la elección presidencial de Donald Trump hasta la fecha. Si se le pregunta, dirá que el racismo en Estados Unidos no existe. Exhibirá la piel oscura de Ben Carson, su secretario de Vivienda y Urbanismo; hará visible la mexicanidad de la tesorera Jovita Carranza tal vez por encima del secretario de Trabajo, Alex Acosta, que a fin de cuentas viene de la camada cubana que lo arropó en Miami cuando el 16 de junio regresó la política contra la isla a los tiempos de la Guerra Fría, y dirá que los somalíes no tienen de qué quejarse, pues en la Cámara de Representantes ocupa un puesto Ilhan Omar, cuyo origen se sitúa en el convulsionado país del cuerno africano.

Antes de Trump, debo admitirlo, tanto las persistentes manifestaciones de racismo, como la falsa percepción de que negros, latinos y africanos en suelo norteamericano eran bien vistos, exitosos y respetados, corroían la trama social de la nación. Ni la proclamación de Obama como primer presidente negro de la Unión, ni la ascensión social y económica de empresarios, artistas y políticos afrodescendientes ocultó cómo en el mandato gubernamental precedente ni la violencia racial, ni los asesinatos de negros a manos de la policía, ni las enormes carencias padecidas por la comunidad negra, ni la islamofobia, ni los desequilibrios que afectan a los latinos, dejaron de incrementarse.

Datos aportados por un estudio del Southern Poverty Law Center revelan que el número de los llamados grupos de odio pasó de 784 a 917 entre 2014 y 2016. Mientras las organizaciones afiliadas al Ku Klux Klan crecieron de 72 a 130 en el mismo período.

Lo que sucede es que Trump, desde la campaña por escalar a la Casa Blanca, ha sumado ingredientes, con su discurso errático y las órdenes ejecutivas antiinmigrantes, al caldo de cultivo del racismo.

No es de extrañar entonces que en la casa de la estrella del baloncesto Lebron James aparezca pintado un calificativo denigrante, ni que una empleada de la cadena Walmart la emprenda a insultos contra una mexicana en Arkansas, o que dos ciudadanos sean asesinados en un tren suburbano en Portland por defender a dos muchachas, una árabe y otra negra, de la agresión por parte de un supremacista.



## **CIA utiliza grupos LGTBI y afrodescendientes para abrir el camino a la contrarrevolución en Cuba**

La CIA y sus diferentes fachadas como NED y USAID utilizan diferentes grupos en la sociedad cubana para abrir el camino a la contrarrevolución. Colombia es una de las bases en esa actividad. Con Trump en la Casa Blanca se intensifica la intervención estadounidense a Cuba Socialista.

### **Proyectos subversivos contra el gobierno cubano (I): Minorías y grupos raciales como pretexto**

Nuevas evidencias, en manos de la redacción de este semanario, dan cuenta de la estrecha relación entre agencias de inteligencia norteamericanas y la dirigencia de grupos afrodescendientes y LGTBI, en la confección de planes contrarrevolucionarios para desestabilizar al gobierno cubano

#### **Por Alberto Acevedo, semanario VOZ, Colombia**

El Buró de Democracia, Derechos Humanos y Trabajo, DRL, una organización de mampara del Departamento de Estado de los Estados Unidos, DOS, y otras agencias asociadas, como el IRI, la NED y la USAID, financian la ejecución de proyectos subversivos contra Cuba Socialista, haciendo énfasis en la formación de líderes dentro de la contrarrevolución cubana, particularmente de un grupo de activistas vinculados a organizaciones que se asocian con sectores afrodescendientes y a la comunidad LGTI.

Este nexo se desprende de la lectura de un dossier de documentos a los que tuvo acceso la redacción de VOZ y que confirman denuncias hechas anteriormente este año, que muestran a Colombia como uno de los escenarios preferidos del plan de operaciones contrarrevolucionarias contra la isla caribeña.

En el caso de Colombia, se han utilizado como sedes, las ciudades de Cartagena, Cali y Bogotá, en el marco de 'encuentros de trabajo' con 'anfitriones' colombianos, que se han reunido en los hoteles Tequendama y Regatta, entre otros.

Pero también se ha extendido el escenario de estas actividades desestabilizadoras a países como Costa Rica y Trinidad y Tobago. La intención es desacreditar a Cuba ante la comunidad internacional, particularmente en escenarios de organismos multilaterales en los que con frecuencia Cuba presenta regularmente informes de gestión gubernamental, utilizando para ello supuestas "investigaciones", realizadas por contrarrevolucionarios cubanos, para dañar la imagen de la isla como país respetuoso de los derechos humanos, de las libertades ciudadanas y de la más amplia democracia.



De derecha a izquierda, Juan Antonio Madrazo, Edgar Armando Plata Chacón y Alexander Pérez, miembros de Caribe Afirmativo, en reunión celebrada en La Habana, en la casa de Madrazo, sede del CIR.

#### **Hablan de pluralidad**

Asegurado este paso, vendría una nueva etapa, consistente en la formación de "partidos políticos" diversos, vale decir, la intentona por darle una base social a la contrarrevolución, y argumentar ante el mundo, que se violan los derechos humanos, que no se permite la actividad de otros partidos políticos, que no hay democracia en Cuba, que crece el número de 'presos políticos', es decir, todo un cuadro de



ausencia de derechos que justificaría derrocar al gobierno, es decir, retrotraer el proyecto socialista en construcción y devolverle los antiguos privilegios a una burguesía parasitaria que, como ya no tiene casi voceros supérstites, entregaría la nación a los representantes de la burguesía internacional, interesada en apropiarse de sus recursos naturales, del turismo e implantar el modelo neoliberal que tanto anhelan las fuerzas de derecha en el ámbito internacional.

### **Dinero a granel**

Un paso inicial en esta trama diabólica, es la conformación de cursos de 'capacitación' en diversos países de América Latina, con especial incidencia en Colombia, dirigidos a la formación de los líderes que intervendrían en el eventual cambio de 'régimen' en Cuba.

Para garantizar esto, el Departamento de Estado dispone de generosos recursos que entrega a organizaciones no gubernamentales, algunas de ellas organismos de fachada de la contrarrevolución, otras, como en el caso de Colombia, que tienen alguna vinculación real, ya sea con comunidades afrodescendientes o de diversidad sexual, que tienen un trabajo interesante, algunas veces vinculado a organismos de derechos humanos, pero cuyos dirigentes -o los más representativos- fueron cooptados por el Departamento de Estado, a través de jugosa financiación.

Beneficiario principal de esta ayuda, y ejecutor del plan conspirativo que busca el cambio de 'régimen' en Cuba, es la organización contrarrevolucionaria Comité de Ciudadanos por la Integración Racial, CIR, que dirige el cubano Juan Antonio Madrazo Luna. Esta organización ha realizado ya cuatro capacitaciones a miembros del CIR, curiosamente todas en Colombia, a través de su 'contratista', Caribe Afirmativo, que dirige Wilson Castañeda Castro y de Alfredo Bula, de su dirección ejecutiva.



Los contrarrevolucionarios cubanos, indicados en la otra foto de esta página, en reunión con Tracy Robinson, presidenta de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos de la OEA y relatora para los derechos de las personas LGBTI.

### **Los enlaces de la trama**

Lo irónico del caso, es que algunos representantes de las Naciones Unidas se han prestado a este juego contrarrevolucionario. Tal es el caso de Carmen Rosa Villa Quintana, representante regional para América Latina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. Al lado de estos 'cuadros', trabajan personas como Angie Cruickshank Lamber, de la Asociación para el Desarrollo de las Mujeres Negras Costarricenses; Carlos Augusto Viáfara López, investigador de la Universidad del Valle, en Cali; Alexander Pérez Álvarez, miembro de Caribe Afirmativo, y Pedro Cortés, representante del IREDH en Colombia.

Como enlace del Departamento de Estado en Cuba y en otros países del continente, figura Aimel Ríos Wong, director de la oficina en Cuba de la NED, quien mantiene una estrecha relación con Carlos Quesada. Este personaje a su vez, goza de un amplio círculo de relaciones dentro del Sistema de Naciones

Unidas, particularmente con funcionarios de los órganos de tratados y procedimientos especiales de las Naciones Unidas, con sede en Ginebra.

Gracias a estos contactos se propició, por parte de las Naciones Unidas, un encuentro privado entre Carlos Quesada y María Fernández García, directora de Programas para América Latina y el Caribe del IRI, y otros contrarrevolucionarios cubanos, con el Relator Especial de las Naciones Unidas sobre Protección al Derecho a la Libertad de Opinión y Expresión, David Kaye.

## De la africanía

PATAKÍ DE OFÚN

Un pobre hombre que vivía de su trabajo murió sin dejarle nada a su hijo. Éste, que era un mozalbeta, se debatía en la miseria, y su padre, desde el otro mundo, penaba por él viéndolo sin amparo, siempre vagabundo, comiendo unas veces, otras enfermo. Además, tampoco comía el difunto.

Al fin, el padre pudo enviarle un mensaje con un “Onché—oro” —un correo del cielo, que iba a la tierra.

—Dígale a mi hijo, le pidió, que sufro mucho por él, que quiero ayudarlo y que me mande dos cocos.

Onché—oro buscó al muchacho, le transmitió el recado de su padre y éste, encogiéndose de hombros, le dijo:

—Pregúntale a mi padre dónde dejó los cocos para mandárselos.

Cuando el difunto escuchó la respuesta de su hijo, trató de disimular, y dijo quitándole importancia a aquel desplante:

—¡Cosas de muchacho!

Pero al poco tiempo volvió a encomendarle al Onché otro recado para su hijo. Esta vez el difunto le pedía un gallo.

—¿Dónde dejó mi padre el gallinero para que yo le mande el gallo que me pide?

El correo le repitió al padre textualmente las palabras del hijo.

Pocos días después, Onché—oro volvió a presentarse al joven. Su padre le suplicaba esta vez que le mandase un agután, un carnero.

—¡Está bien!, dijo el muchacho sin ocultar su cólera. Si no hay para cocos ni para gallo, ¿de dónde diablos cree mi padre que voy a sacar el carnero? Nada me dejó, nada tengo, ¡nada...! pero no se vaya, espere un momento.

Entró en su covacha, cogió un saco, se metió dentro, amarró como pudo la abertura, y le gritó:

—¡Venga y llévele a mi padre este bulto!

El correo lo cargó y se lo llevó al padre, que al vislumbrarlo desde lejos con su carga a cuestas, dio gracias a Dios.

—¡Al fin mi hijo me envía algo de lo que he pedido!

A small rectangular button with a red-to-white gradient background and the word "Subir" in blue text.

Los Iworo y los Orichas que estaban allí reunidos en Oro esperando el carnero, desamarraron el bulto para sacar al animal y proceder al sacrificio, pero quedaron boquiabiertos al encontrar una persona en vez del carnero que esperaban.

—¡Estás perdido, hijo mío!, sollozó el padre.

Los Orichas le dijeron al muchacho indicándole una puerta cerrada:

—Abre esa puerta y mira.

Y allí contempló cosas aún más portentosas.

—¡Todas eran para tí!, le explicó el padre. Para dártelas te pedí el carnero.

El joven arrepentido y muy apesadumbrado, le suplicó que lo perdonara y le prometió mandarle enseguida cuanto había pedido.

—¡Qué lástima!, le respondió el padre, ya no puedo darte cuanto quería. Tú no podías ver las cosas del otro mundo, pero haciendo “ebó”, tus ojos hubieran obtenido la gracia de ver lo que no ven los demás, y te hubiera dado lo que has visto. Ya es tarde, hijo, y lo siento, ¡cuánto lo siento!

Y así fue, cómo por ruin y por desoír a su muerto, aquel joven perdió el bien que le esperaba y la vida.

### **PATAKI DE OFUN**

**Extraído de YEMAYÁ Y OCHÚN. KARIOCHA, IYALORICHAS Y OLORICHAS**

**Lydia Cabrera**

[Subir](#)

Estimados lectores(as), la Comisión Aponte estará muy agradecida, si nos informan que pudieron acceder al Boletín y además, enviarnos su opinión al siguiente e-mail: [olga.batista@uneac.co.cu](mailto:olga.batista@uneac.co.cu)

#### **Comité editorial**

Heriberto Feraudy Espino, Silvio Castro Fernández, Raúl Roa Kourí, Esteban Morales Domínguez, Rolando Julio Rensoli Medina y José Luis Lobato Matamoros.

Composición y diseño: Lidiurka Zulueta Valladares

